

Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12143** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. П. К., редовно призована не се явява, за нея – адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, явява се юриск. К. с пълномощно по делото от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. геодезист С. Б. К. не се явява.

Ю. К.: Моля да не давате ход на делото, обжалваният акт Заповед № РА 30-398/23.10.2020 г. е обжалвана и от г-жа М. С. К., която също е адресат на акта, образувано е адм. дело по описа на АССГ, второ отделение, 48 състав № 12340/2020 г., което е прекратено и изпратено за присъединяване към настоящото адм. дело.

Съдът установи, че адм. дело № 12340/2020 г. по описа на АССГ, 48 състав е прекратено и изпратено за присъединяване към настоящото, но поради опущение не е присъединено към настоящото адм. дело на 50 състав, второ отделение, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСЪЕДИНЯВА за разглеждане към настоящото дело адм. дело № 12340/2020г. по описа на АССГ, 48 състав.

Съдът не следва да даде ход на делото поради нередовно призоваване на М. С. К.,

жалбоподател.

Адв. Г.: Въпреки нередовното ѝ призоваване не се противопоставям да се даде ход на делото, упълномощен съм от г-жа М. К..

С оглед заявеното становище, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбите и представените с тях доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед.

ДОКЛАДВА изпратено на 31/03/2021г. от ответника заверено копие на извадка от действащия за имота регулационен план, одобрен със заповед РД 09-50-258/14.05.1998 г. на главния архитект на С. и копие от акт за общинска собственост 2034/ от 16.10.2019 г.

Адв. Г.: Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата, да се даде възможност на вещото лице да изпълни задачата в цялост.

юриск. К.: Оспорвам жалбата, административната преписка е в цялост, не соча нови доказателства, нямам искания, да се изслуша СТЕ.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбите писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

ПРИЕМА и допълнително представените от ответника писмени доказателства от 31/03/2021.

Съдът е допуснал изготвяне на съдебно-техническа експертиза, която към днешна дата не е извършена, тъй като определеното ново вещо лице, предвид отвода на предходното, е заявило с молба от 13/04/2021, че поради краткия срок и извънредна епидемиологична ситуация в страната, въпреки че е изискала справки от Столична община, направление „Архитектура и градоустройство“, не е успяла да изготви същото.

Предвид изложеното, съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради непредставяне на заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 13/07/ 2021г. 14,30 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си.

ДА СЕ УВЕДОМИ в.л.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:53ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: