

Протокол

№

гр. София, 27.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 27.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7193** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. Т.-А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Общински приходи“ към Направление „Финансова и стопанска дейност“ при СО - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Н. В. Т.-А. срещу акт за установяване на задължения по декларация с № 284/ДСЦ18-ГР94-3489(13)/11.04.2019 г., издаден от инспектори по приходите в Дирекция „Общински приходи“ СО, първоначално мълчаливо, а впоследствие изрично потвърден от директора на Дирекция „Общински приходи“.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писма от 25.06.2019 г. и 07.11.2019 г., които представляват доказателства на извършените услуги по сметосъбиране и сметоизвозване.

ДОКЛАДВА молба от днес от жалбоподателката.

Жалбоподателят - Поддържам жалбата и всички посочени до момента основания.

Моля да бъде приета представената административна преписка. В днес внесена от мен молба възразявам по номера на партидата, по която е издаден акта, като я считам за незаконна и не е ясно как е издадена. През 2018 г. бе издаден акт на мое име, който беше отменен. Той беше на същата партида, но с други неточности. Административната преписка според мен е непълна. Актът от 2018 г. се позоваваше на декларация от 2018 г., която ние никога не сме поддавали. Номерът на партидата беше сменен, което за нас е интересно, тъй като в сградата има партер, етажи 1, 2 и 3 и не е ясно за кой от тях е въпросната партида, а това е много важно, защото ние се съдим за етаж 2, за което имам данни, че има издадена партида, и за тавана, записан като 4 етаж отново има партида. Нямам официални данни за това, но аз плащам данъци и бих искала да знам какви други партиди са открити на собственици и несобственици, като изключвам в това число майка ми и сестра ми, и по кой градоустройствен план.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка и допълнително представените доказателства. Считам, че преписката е представена в цялост. Исканията на жалбоподателката считам за ирелевантни към спора. Спорът е по акт за установяване на задължения по декларация. Самият акт е издаден по декларираните данни от лицето. Декларацията по чл. 14 е от 17.02.2014 г. и към нея има копия от нотариални актове. Тази справка, която госпожата иска да направи считам, че не е относима към спора, тъй като партидният номер към съответния имот абсолютно отговаря на имота, посочен в акта. Моля да не допускате това искане за представяне на допълнителни доказателства. Считам, че същото е неотнормимо. Достатъчно много доказателства има по тази преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 25.06.2019 г. и допълнително представени с писмо от 07.11.2019 г., както и днес представените доказателства към молбата на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представената административна преписка и допълнително представените от ответника доказателства с молба от 07.11.2019 г. и в случай че счита преписката за непълна изрично и поименно да заяви и посочи какво още би следвало да се представи по нея.

Относно твърденията на ответника, че доказателствените искания на жалбоподателя са неотнормими съдът, към настоящия етап на делото, не може да вземе становище относно относимостта им към предмета на спора, поради което

ДОПУСКА доказателственото искане на жалбоподателя да се изиска от отдел „Общински приходи“ – С.-Т. справка относно обстоятелството какви партиди, на кои лица и кога са открити за имот, находящ се на [улица] и на основание на кой градоустройствен план. Информацията да бъде предоставена в едномесечен срок от получаване на съобщението.

Жалбоподателката – Представям копие от писмо на СО, придружено със скица и решение на Административния съд във връзка с обстоятелството, че предишният акт е върнат на административния орган с указания да бъдат събрани данни по първоначалната партида, която после по неясни причини е променена. Използването на план от 2002 през 2018 г. създава заблуждения относно собствеността на имота и

представените доказателства. В декларацията не е попълнена служебната страница и разнообразните партиди, издадени на имота, за мен са проблем, още повече, че в акта фигурира неизвестно лице, което е задължено за такса битови отпадъци - Р. Н..

Юрк. Й. – Тези доказателства са неотнормими, излишно ще напълнят делото, абсолютно неотнормими, моля да не ги кредитират. Предмет на друг спор е собствеността. Тук оспорваме акт за установяване на задължения, по данни декларирани от жалбоподателя. Изрично искам да отбележа, че в случай, че жалбоподателят счита, че има доказателства, които не са представени, то да ги посочи поименно и изрично в молба, в противен случай, такива няма да бъдат представяни.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените в съдебно заседание от жалбоподателя копие от писмо от СО, придружено със скица и решение на Административен съд.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя до следващото съдебно заседание да прегледа преписката, като в случай че счита, че нещо не е представено и има отношение към спора и трябва да е част от преписката, да го посочи изрично в писмена молба.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.03.2020 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: