

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **3553** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЖАМБО СВ“ ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ С. В., редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

Явява се ВЛ Б. П. Н., редовно призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-техническа експертиза депозирана по делото на 10.09.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да се изслуша заключението.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:  
Б. П. Н. – 76 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 2050 лв., съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да довнесе сумата от 1550 лв.

АДВ. М.: Представям и моля да приемете списък на разноски. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените обжалвания РА. Моля за присъждане на разноски, съгласно днес представения списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да съобразите аргументите изложени в решението на директора. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар. Обръщам внимание, че като доказателство за плащането му е изпратено платежно нареждане от страна на жалбоподателя, което не означава, че същото е изпълнено и възнаграждението е получено от неговия процесуален представител.

РЕПЛИКА НА АДВ. М.: Моля да имате предвид, че адвокатското възнаграждение е в минимален размер, съгласно наредбата. Представеното платежно е от банковата сметка на представляваното от мен адвокатско дружество и референта долу в дясно на платежното доказва, че преводът е получен.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

