

Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3387** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Надежда С. К., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ – София-град, редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 08.07.2024 г. от „Банка ДСК“ АД, във връзка с дадените от съда указания, в което писмо посочват разплащателните сметки на „Дженеръл Дивелъпмънт“ ЕООД-в несъстоятелност.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 29.07.2024 г. от жалбоподателя, в която заявява, че след запознаване с делото е установил, че съобщението до третото неучастващо по делото лице – „БАНД консултации и управление“ ООД се е върнало в цялост, поради което е направил доказателствено искане - да бъде задължен законният представител на дружеството - Надежда А. А., да представи изисканите писмени доказателства по реда на чл. 192 от ГПК, във връзка с 144 от АПК.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 28.08.2024 г. от процесуалния представител на ответника – юрк. Б., в която надлежно сочи, че е станала техническа грешка

относно връчване на оспорения административен акт, като правилната датата на връчването е 14.03.2024 година.

ДОКЛАДВА на страните, че е върнато известие за доставяне № PS 1071016071A за настоящия и постоянен адрес на Надежда А. А., известието е върнато невръчено, с отбелязване „непотърсена“.

Адв. И. – Моля да бъдат приети като доказателства по делото приложените към писмото от „Банка ДСК“ АД, както и приложените към писмо от ответника от 28.08.2024 г. писмени документи. С оглед дадената ни възможност, че могат да бъдат събрани доказателствата по реда на чл. 192 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, заявявам, че не поддържам същите.

Правя доказателствено искания с нарочна писмена молба. Първото ми доказателствено искане е за допускане до разпит на двама свидетели, при режим на довеждане, които да установят обстоятелствата, че жалбоподателката реално е изпълнявала трудова дейност в дните, в който е бил действащ трудовия договор за дружеството „Дженеръл Дивелъпмънт“ ЕООД. Второто ми искане е за приемане на писмени доказателства. След предходното съдебно заседание, ние успяхме да се свържем с IT специалиста на компанията и с неговото съдействие успяхме да се снабдим с електронна кореспонденция, която представям. Представям копие на молбата, заедно с писмото. В едно от приложените писма фигурира и Надежда А., във връзка с кореспонденцията по повод договорите, за които бяхме поискали същата да бъде задължена. Има приложена кореспонденция със служителя на НАП за регистрация по ДДС, има кореспонденция за посочване на електронен адрес, както има кореспонденция с „Yettel“ - „Йеттел България“ ЕАД“, относно сключване на договор за една година на телефоните, на служителите на дружеството. С тях искаме да докажем, че дружеството е започнало дейност, а и конкретно самата жалбоподателка, е осъществявала функции във връзка с тази дейност на дружеството. Цялата кореспонденция, която е водена с НАП я е водила Надежда А.. Даже, има кореспонденция водена с дружество във връзка със сключване на наем за използване на офис за дружеството. За да не обременяваме делото, не сме приложили писмата, те са в „word“ формат.

Юрк. Б. – Във връзка с постъпилите документи от „Банка ДСК“ АД, считам, че същите не са относими към процесния период. Не считам, че следва да бъдат допускани и приобщени към материалите по делото. Относно моята депозирана молба, моля да бъде допусната. Считам, че сме изпълнили указанията от съда. След допълнителната проверка сме представили доказателствата към нея. По отношение на документите представени днес с писмена молба, считам, че не следва да бъдат допуснати. Това са разпечатки от електронна поща. Не считам, че те доказват наличност на документи, които са изпращани. Моля да не се приемат и да не бъдат приобщени по делото. По искането за допускане до разпит на двама свидетели, предоставям на съда.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от „Банка ДСК“ АД писмени доказателства под опис посочени в придружителното писмо.

ПРИЕМА писмените доказателства депозиран с писмена молба от 28.08.2024 година от юрк. Б..

ПРИЕМА днес представените от адв. И. с молба, под опис, писмени доказателства.
ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание, относно обстоятелството: дали жалбоподателката е упражнявала трудова дейност и в какво се изразява трудовата дейност, ако има извършена такава, в сключения трудов договор с „Дженеръл Дивелъпмънт“ ЕООД.

Адв. И. – Моля за допълнителна възможност, в срок до следващото съдебно заседание, да представя приложенията към електронните писма, които представих днес.

Юрк. Б. – Не възразявам по искането на процесуалния представител на жалбоподателя.

С оглед искането от страна на жалбоподателя и след като изслуша становището на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи писмените доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.10.2024 година от 10:50 часа, за когато страните са редовно уведомени от днешното съдебно заседание, СГП редовно уведомена по реда на чл.138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: