

# РЕШЕНИЕ

№ 6581

гр. София, 30.10.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.10.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков  
Диляна Николова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ст.Димитров, като разгледа дело номер **6255** по описа за **2013** година докладвано от съдия Полина Якимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава дванадесета, чл. 208 - 228 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

С решение от 04.03.2013 г., постановено по н. а. х. дело № 20667/ 2012 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 104 състав е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 02622/ 14.09.2011 г., издадено от председателя на Държавната комисия по стоковите борси и тържищата, с което на [фирма] е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 3500 лв за нарушение по чл. 57, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 и т. 3 ЗСБТ.

Така постановеното решение, в срока и по реда на чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, е обжалвано от санкционирания търговец. Релевираното основание е за неправилно приложение на материалния закон - чл. 248, ал. 1, т. 1 НПК вр. чл. 63 ЗАНН, но не са ангажирани конкретни твърдения в негова подкрепа.

Искането до съда е за отмяна на решението и за отменяна на потвърденото с него наказателно постановление.

В съдебно заседание касаторът не се представява.

Ответникът, Държавната комисия по стоковите борси и тържищата, чрез представител по пълномощие, отрича основателността на касационната жалба.

Заклучение за нейната неоснователност дава и представителят на Софийска градска прокуратура.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира следното.

К. контрол за правилност на оспореното съдебно решение, осъществяван от АССГ, е ограничен от въведените с жалбата основания с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които следи служебно. Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд.

В тази връзка касационната инстанция намира, че фактичката обстановка, след анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал - показанията на св. А., Т., П. и писмените доказателства, приобщени по реда на чл. 283 от НПК, вр. чл.84 от ЗАНН, е правилно установена по делото от Софийски районен съд, като не е допуснато съществено процесуално нарушение, свързано с процеса на събиране и преценка на доказателствените материали по делото или такова, довело до ограничаване процесуалните права на страните в административнонаказателното производство. Въз основа на доказателствата, събрани по делото, СРС е приел, че на 27.07.2011 г. в складове № 28 и № 29 на територията на тържище [фирма], стопанисван от касатора, са устанени 500 кг тиквички, в кашони от банани и пликове безмаркировка за произход и производител; 2 тона краставици в найлонови чували без маркировка за произход и производител, 2 тона чушик в полиетиелнови чували без маркировка за произход и производител; 2 тона домати в кашотни от банани без маркировка за произход и производител; 1 тон бук в гаци без маркировка за произход и производител; търговецът не съхранявал и не предоставил на мястото на извършване на пордажбите документи, удостоверяващи качеството, произхода и собствеността на стоката.

За да потвърди санкционния акт, въззивният съд е приел, че фактичката обстановка в АУАН и в издаденото въз основа на него НП е правилно отразена, че санкцията е наложена в минимален размер, а изводите на АНО за неприложимост на 28 ЗАНН са възприети от въззивната инстанция.

Посочената като нарушена разпоредба предвижда задължение за продавача на стоково тържище да съхранява и предоставя документите по ал.1 на мястото на извършване на продажбите. От събраните и обсъдени от СРС писмени и гласни доказателства се налага несъмнен извод, че при извършване на търговия на територията на стоковото тържище санкционираното юридическо лице, което е продавач на стоково тържище към момента на проверката не е съхранявало документи, които удостоверяват качеството, произхода и собствеността на изложените в склада стоки. От показанията на свидетелите се установява, че в наетия на тържището склад са били изложени стоките (плодове, зеленчуци) за продажба, част от тях били без етикети и маркировка. Щом разполага стоки в търговски обект на тържището дружеството е длъжно да съхранява там документите за тяхното качество, произход, производител. Нещо повече, съставът на нарушението по чл. 57, ал. 2 ЗСБТ не изисква да е извършена конкретна продажба, а е свързан изобщо с липсата на изискуемите документи в склада на търговеца на тържището (където и се извършват продажбите по правилата на тържищната търговия), придружаващи там разположените стоки. А при извършената проверка е установено именно това неопровергано от проверяваното лице обстоятелство, че търговецът не представя

документи, съдържащи данни за производител и произход на стоките.

В настоящия случай предпоставките за прилагане на чл. 28 от ЗАНН не са налице. Касае се за продажба на не малко количество (стотици килограми) хранителни продукти, които се предлагат на стоково тържище и за които не се съхраняват и предоставят документи, удостоверяващи тяхното качество и безопасност. Административното нарушение е осъществено от продавач на стоково тържище и в това си качество и на това място той дължи по-висока грижа - на добър търговец, а не само на добър стопанин, като последиците на извършеното от него нарушение разкриват по-висока степен на обществена опасност. Естеството на тържищната търговия и значението за живота и здравето на хората, необходимостта от завишени гаранции за предлагането и продажбата на безопасни за крайния потребител хранителни стоки на стоковите тържища изключват маловажността на нарушения като санкционираното. Именно това е взел предвид наказващият орган, за да приеме, че не са налице условията на чл. 28 от ЗАНН. Освен това административнонаказващият орган в случая е наложил минимално предвидената санкция за нарушението.

В същото време от 09.10.2012 г. е в сила по-благоприятна редакция на чл. 65, ал.2 от ЗСБТ, която предвижда по-нисък праг на минималната санкция за нарушението.

Предвидените параметри на наказанието след изменението на закона, обнародвано в ДВ бр. 77 от 2012 г. са от 500 до 12 500 лв, а преди изменението и в редакцията действала към момента на извършване на нарушението - от 3500 до 12500 лв. В тези случаи е приложим принципа на чл. 3, ал.2 от ЗАНН за прилагане на по-благоприятната за нарушителя нормативна разпоредба, в случая намаления праг на диапазона на санкциите. Административно-наказващият орган не е изложил мотиви защо е наложил наказание в неговия минимум. При липса на съображения за утежняващи отговорността обстоятелства, съобразно подхода и на самия административен орган, настоящата инстанция намира, че санкцията следва да бъде намалена до минимума по сега действащата редакция на нормата, а именно 500 лв. С оглед на което, решението на СРС и потвърденото с него наказателно постановление следва да се измени в този смисъл, като имуществената санкция се определи на 500 лв.

Ръководен от гореизложеното и на основание чл. 221, ал.2 и чл.222, ал.1 АПК, вр.чл.63, ал.1, изр.второ от ЗАНН, Административен съд София-град, IX-ти касационен състав

#### Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение от 04.03.2013 г., постановено по н. а. х. дело № 20667/ 2012 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 104 състав

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № 02622/ 14.09.2011 г., издадено от председателя на Държавната комисия по стоковите борси и тържищата, с което на [фирма] е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 3500 лв за нарушение по чл. 57, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 и т. 3 ЗСБТ.,като намалява размера на имуществената санкция от 3500 лв на 500 лева.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

