

# Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7516** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Н. Н. и адв. В. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР на ОКОЛНАТА СРЕДА и ВОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. В. И., с пълномощно по делото и юрк. С. Н., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

Явяват се вещите лица С. Д., А. Д. и

Л. П..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение, представено на 04.04.2022 г.

Вещите лица са със снета самоличност по делото.

Пристъпи към изслушване на заключението, представено на 04.04.2022 година.

ЮРК. И. – Отговорено е на всички въпроси. Нямам въпроси към вещите лица.

Вещото лице П. на въпроси на адв. Н. отговори:

Данните ни бяха предоставени от Б. дирекция, защото други данни не съществуват. Това са официалните данни, които съществуват. Те са в архива на Б. дирекция. Как да направя друга проверка, като нямам други данни.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Д. - Направена е проверка само по документацията, която съществува в кориците на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Поискал съм допълнителна информация от Б. дирекция и те са ми предоставили данните от

мониторинга, който те по закон провеждат. Това са данните, които се провеждат според изискванията на плана за управление на речните басейни и които са официални. Тоест, нямам никаква причина да се съмнявам в тези данни. Не знаех, че трябва да приложат данните. Периодът е от 2009 година до 2013 година и по-нататък от 2017 година са описани съответните промени, които се показват от данните. Това са от 2009 до 2021 година от мониторинга. Те са достъпни по реда на ЗДОИ от Б. дирекция. Това е информация, с която аз разполагам и която аз съм анализирал. Не съм информиран и предупреден, че трябва конкретно тези данни да ги представям.

АДВ. Н. – И трите вещи лица ли сте съгласни с текста на експертизата и с описаното?

ВЕЩО ЛИЦЕ С. Д. – След като става дума за изминал период, няма друг достъп до данни освен тези, които са официални и налични в Басейновата дирекция.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. – Аз съм частично несъгласен с колегата и въобще не съобразих да взема тези данни и да ги приложим към настоящото заключение, както и това, че от 2009 година до 2013 година се е регистрирало постоянно влошено състояние на водите. Но не трябва да пропускаме факта, че до това време този язовир се е използвал и в него са изхвърляни отпадни води от индустриалната зона наоколо. Тоест, „Стомана“ - П. и други предприятия. Кое то означава според мен, че няма как тази машина (ВЕЦ, в случая централата) да замърси по какъвто и да било начин водите, защото както колегата е споменал, се регистрира силно влошаване на състоянието в този речен участък според показателя - специфични замърсители и по-конкретно, заради повишено съдържание на разтворен манган във водите на река С.. Вероятно причините за наблюдаваното значително повишаване през този период са комплексни. Тоест, пак визирам около язовира, оттичането на отходни води, както и съдържанието на азотните примеси. Това е друг показател - биологичен показател.

АДВ. Н. – Мисля, че експертизата не е конкретна. С оглед поставената задача да бъдат разгледани данните за по-дълъг период, тук няма информация какви точно данни са разгледани. Не е посочено коя проба, от коя дата, на кой пункт и с какво количество е изследвана. Друг е въпросът, че няма и съответните документи. В тази връзка ще моля вещите лица да си преработят експертизата, като дадат повече конкретика, а не така разказвателно. Моля да се посочи на коя дата какво е установено. Моля да задължите ответника да представи тези документи, които вещите лица са ползвали, за да се запознаем и с тях. Получава се така, че вещите лица дават отговор на неща, които самият ответник дава и това е така. Ние дори не знаем какво е изследвано, кога и къде. Обръщам се към вещите лица, вие самите изследвания виждали ли сте ги?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. - Аз съм виждал данните. Не съм останал с впечатление, че се очаква от мен да преразкажа данните конкретно по дати. Направил съм този анализ. Повече от това няма какво да правя.

АДВ. Н. – По отношение на третия въпрос, бихте ли обяснили точно механизма: как работата на турбината променя целия химичен състав на водата? Вие правите един анализ от 2009 г. до 2013 г., като през този период от време ВЕЦ-ът не е работил. Моля да обясните точно и конкретно в тази посока - какво се променя с оглед на това, че както беше изяснено, това е място, където промишлеността на града е в значителна степен замърсявала и как точно работата на ВЕЦ-а прави така, че да се промени химическия състав на водата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Това, което вие споменахте, както и колегата, че дългосрочно е натоварен язовирът със суспендирани вещества: на това е дадено отговор още в първата експертиза. Има отговори на основните въпроси. По отношение конкретно на допълнителния въпрос уточнявам, че не става въпрос за работата на турбината като турбина, а за водовземането. Тоест, устройството, което взема вода в случая, отвежда към турбината. Ако няма турбина, това устройство може да се отведе направо в реката. Така или иначе в момента, тъй като съществува турбината, тя отвежда тази вода. Отразеното съоръжение е разположено в близост до дъното (не съвсем на дъното, не се прави така). Близко до дъното е и когато се тръгне да се изнася вода през това водовземно съоръжение, с водата се изнасят и част от утаените суспендирани вещества на дъното в близост до това водовземно съоръжение, които са там и са се отложили през годините. Никой никъде не твърди, че те сега са се появили. Те са си отложени през годините, защото това е предназначението на язовира. Едното от предназначенията. Тъй като там около стената е най-дълбоката част на язовира, там се предполага, че се отлагат най-много в този слой отложени вещества и манган. Когато тръгне потокът към водовземното съоръжение, който отива към турбината и после в реката, с този поток се отнасят и такива суспендирани вещества, които влошават качеството на водата в реката, след изтичането от централата в случая. Понеже става въпрос за водовземане на нуждите на централата, тук говорим не за самата централа, а за водовземането за ползване на турбината. Това е моето заключение. Изнесените с оттока седименти създават източник на замърсяване на водите на река С. с акумулираните през годините и с утайката тежки метали и органични вещества.

АДВ. Н. – Вие, доколкото си спомням, не сте вземали проба на работеща централа? Вие визуално и документално имате ли данни, че това, което казвате е така?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. - Не, но има данни от мониторинга, който е направен през 2020 година, ако не се лъжа. Той е направен именно с тази цел. Там протоколите са представени към материалите по делото – как изведнъж се увеличава концентрацията на манган в речната вода след централата. Там поне има и протоколи.

АДВ. Н. – През 2009 г. и 2013 г. механизмът на проверка на мониторинга по-различен ли е бил от начина, по който е правен през 2020 г.? Тоест подходът, начинът на изследване, начинът на преценка на съдържанието на водата през 2009 – 2013 г. за този период от време по друг начин ли е се правил или съвпадат?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. - Не мога да твърдя за 2009 година, но от 2010 година, когато се въвежда Р. директива за водите, тези методики са унифицирани. Те претърпяват

някакви усъвършенствания, но принципно не се променят съществено, както и праговете за допустимост.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещите лица.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. Н. Н. по силата на което да се снабди, след преглед на данните за релевантните години, с преписи от същите, каквито намери за необходими.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 22.06.2022 г. от 10.40 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: