

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5497

гр. София, 23.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 23.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **4861** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е насрочено за открито заседание, като:

1/ с Разпореждане от 20.06.21г е указано, че: ответникът носи доказ.тежест относно изпълнението на задълженията си по GDPR и ЗЗЛД като администратор на лични данни и следва да представи издадените на НАП-НП и Решение от КЗЛД във връзка с теча на лични данни от 15.07.19г, както и справка какви точно лични данни на ищеца са изтекли; двете страни да направят в 7мо дневен срок доказ.си искания и да представят наличните при тях доказателства.

2/ С Разпореждане от 29.06.21г /във връзка с постъпило становище на ответника НАП, че няма доказ. искания/, Съдът е указал на ответника, че следва в 7мо дневен срок да формулира задачи за С.-съобразно мотивите и зад.указания на ВАС.

3/ В срока за становище по задачите за С. на ответника, ищецът възразява срещу даването от Съда на указания по доказателствата на ответника, като счита, че така се нарушава принципа на състезателност, моли се за отмяна на Разпореждането от 30.06.21г и да не се допуска С..

4/ по делото са представени указанията на ответника доказателства /издаденото на НАП- НП и Решение от КЗЛД във връзка с теча на лични данни от 15.07.19г и справка какви точно лични данни на ищеца са изтекли /; формулирал е задачи за С., внесъл е депозит за С..

Водим от горното и на основание задължителните указания на ВАС, Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него вреди /по вид,размер,период на настъпване,в какво се изразяват/, както и причинно следствената им връзка с твърдяното то него в ИМ- незаконосъобразно фактическо

бездействие на НАП в качеството му на администратор на лични данни по изпълнение на задълженията му по GDPR и ЗЗЛД. Следва, съгл. указанията на ВАС, да "докаже наличието на свое защитимо право и фактите, от които то произтича".

ОТНОВО УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че носи доказателствена тежест относно изпълнението на задълженията му по GDPR и ЗЗЛД като администратор на лични данни, като докаже както липсата на неизпълнение на задълженията му/т.е. докаже, че не е налице гвърдяното от ищеца незаконосъобразно фактическо бездействие/, така и че е направил всичко възможно да предотврати теча на лични данни, като е предприел всички подходящи конкретни и съобразени с рисковете техн. и организационни мерки за защита на личните данни съгл. чл.82 § 3 от Регламента, като изключи всяка своя отговорност за събитието, причинило вредата; съгл. чл.24 § 2 и §3 и чл.32 от Регламента да докаже наличието на подходящи политики за защита на данните и придържането към одобрени кодекси за поведение или одобрени механизми за сертифициране.

Във връзка с мотивите на ВАС, че при първото разглеждане на делото "Съдът не е съобразил служебното начало в съдебния процес по адм.дела, вкл. необходимостта от спец.знания за: изясняване на техн.механизъм за неоторизирания достъп до лични данни, осъществен на 15.07.19г; установяване на причината, довела до нерегламентирано разкриване и разпространение на личните данни на ищеца и дали е следствие от неосъществен контрол или от неприлагането на подходящи мерки за защита; като Съдът следва да даде указание на страните за необходимостта от специални знания", и като взе предвид формулираните от ответника задачи за С. , Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба на ищеца от 22.07.21г за отмяна на Разпореждане от 30.06.21г /с дадени указания до ответника-да формулира задачи за С.,предвид указанията на ВАС/.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-КОМПЮТЪРНА ЕКСПЕРТИЗА, със задачите на ответника в молбата му от 13.07.21г.

ИМА ВНЕСЕН ДЕПОЗИТ в размер на 200л.

НАЗНАЧАВА в.лице от списъка- Е. Ж. Ж. /специалност: компютърни системи и технологии/.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАТО МУ СЕ ВРЪЧАТ ЗАДАЧИТЕ ЗА С..

УКАЗВА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да депозира заключението си най-късно 7 дни преди съд.заседание, ведно със справка-декларация и декларация за липса на конфликт на интереси, като използва доказателствата от делото, направи проверка на място при ответника или където намери за необходимо.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ да окажат нужното съдействие на вещото лице за изготвяне на заключението му.

УКАЗВА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, че при необходимост ще му се издаде съд.удостоверение с осочено от него съдържание и адресат.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните и вещото лице.

Съдия: