Протокол
№

гр. София, 26.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 36 състав,**
в публично заседание на 26.09.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Я. Димитров, като разгледа дело номер **5151** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. А. Д. - редовно призован, се явява лично и с адв. Т. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не изпраща представител.
СГП - редовно призована. Представлява се от прокурор Д..
Адв. Т.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА молба от ответника от 25.06.2013 година.
ДОКЛАДВА молба от ищеца от 14.06.2013 година с приложени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Във връзка с искането за разпит на свидетели не са изложени мотиви във връзка с какво се искат същите.

По доказателствата и доказателствените искания
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.
Адв. Т.: Искането за разпит на свидетели беше свързано с искането за допускане на експертиза, след представянето на доказателствата, който сме представили с молбата. Ние държим на исканата с исковата молба и с допълнителната молба експертиза, тъй като имаме малко счетоводни документи.

По отношение на искането за разпит на свидетели, съдът счита, че същите са неотносими към предмета на спора и делото е изяснено от фактическа страна и без разпит на свидетели по същото.
Във връзка с периода на исковата претенция и направеното възражение за изтекла давност по делото, и тъй като въпросът свързан с давността е въпрос по съществото на спора, съдът намира, че по делото са събрани достатъчно доказателства за решаването му по същество поради което
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания на ищеца.

Адв. Т.: Нямам други доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите исковата молба. Считам, че с незаконосъобразния акт държавата е ангажирала отговорността си по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, тъй като не е спазила собствените си правила, които е въвела. От това, че той не е бил избран като печаливш конкурса, той е допуснал загуби описани в исковата молба в размера, който е посочен. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.
ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция е неоснователна по основание и моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: