

Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10854** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 9.15 часа се явиха:

СТРАНИТЕ са редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ към [фирма], редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД – редовно призована, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ О. Д. М. – редовно призован, явява се лично.

Адв. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, постъпило на 08.01.2021г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: О. Д. М., 55г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК, обща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. – Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Я. – В Наредбата за медицинската експертиза (НМЕ) срещу всяко заболяване има определени проценти, като те са взаимно свързани помежду си. Определянето на общия размер не е механичен математически сбор от отделните компоненти. Това е изрично в компетенциите на лекарите, които работят в ТЕЛК, които са предварително обучавани да използват алгоритми, по които определят крайния процент трайно намалена работоспособност (ТНР). Аз като лекар от онкологичната практика, не мога да си позволя да определям проценти, без да съм запознат със същността на тези алгоритми. Пациентът е бил в първи клиничен стадий на заболяването. Туморните образувания се лекуват по три основни начина: първият е оперативен, вторият е физиотерапия и третият е лъчетерапия. При всички случаи онкологичната комисия прави преценка в кой момент коя терапия ще се предприеме. В конкретния случай оперативното лечение е въпрос на избор, защото с тази операция се целят две неща. Първо - радикално премахване на тумора и второ, ако не може да се направи радикално, да се направи тумор-редуцираща операция. При рака на гласните връзки се прилага и лъчелечение, но то е допълнително, ако има съмнение за остатъчен тумор, данни за рецидив или близки метастази. В случая не е имало данни за рецидив или метастази, затова са предприели единствено оперативното лечение. При пациента са проведени две операции, една е отстранила туморния възел, а при втората операция е отстранена самата гласна връзка. Тя е част от органа. По отношение на злокачествения процес, прогнозата е добра. За общото му здравословно състояние, всеки от нас би си подобрил здравословното си състояние ако ходи на чист въздух, предприеме някаква диета или ходи на фитнес. При състоянието на жалбоподателя един път в годината трябва да се прави компютърна томография, както и преглед от специалист по уши, нос и гърло, по локалния статус. Гласната връзка не може да се възстанови. Рисковете при този пациент съм описал в отговора на въпрос б. Рискът е толкова, колкото при всеки друг човек. Дали и какъв рак би се появил при едно лице е силно хипотетично.

Адв. Я. - Повишеното кръвно налягане и другите придружаващи заболявания на жалбоподателя, имат ли връзка с онкологичното заболяване и необходимо ли е допълнително особено лечение във връзка с хипертонията.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. – Те нямат връзка със злокачественото заболяване от етиологична или терапевтична гледна точка. Необходимо е да провежда редовно терапия, да се наблюдава и контролира редовно артериалното кръвно налягане, да съблюдава някакъв хранителен и двигателен режим, да води по-активен физически живот. Ако се появи някое от тези усложнения, изключително важно е в какъв стадий ще са те. Ако стадият е по-ранен, може лечението да е само с лъчелечение, ако е на по-късен етап, тогава може да се предприеме оперативно лечение. Следва да се установи какъв е рецидивът. Това е смисълът на профилактичните прегледи, в частност туморната графия.

Адв. Я. – Нямам повече въпроси към вещото лице, моля да не се приема заключението, поради това, че вещото лице не може да даде отговор на един от най-важните въпроси. Предоставям на съда относно определяне възнаграждението на вещото лице. Моля да назначите друго вещо лице, което да е компетентно да отговори

на поставените въпроси. Моля да ми се даде възможност да посоча специалист с такава компетентност.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. – Представям справка-декларация за разходи, като моля възнаграждението да бъде определено съобразно нея.

Адв. Я. - Моля да ми дадете възможност да изразя становище по това искане, след като се консултирам с жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че не е налице пречка за приемане на представеното заключение в цялост. Оспореното експертно решение има двойствен характер -на индивидуален административен акт и на медицинско заключение. Съдебно-медицинската експертиза има за цел да провери последното, за което настоящото вещо лице разполага с необходимата компетентност, а доколко медицинската преценка обуславя приложение на релевантните разпоредби на НМЕ, е по-скоро правен извод. Наред с това, няма пречка за допускане на повторна експертиза, предвид което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 100 /сто/ лева, за която сума се издаде РКО.

По определяне на окончателно възнаграждение на вещото лице, съдът ще се произнесе в закрито заседание, след становище на жалбоподателя.

ДОПУСКА повторна експертиза при задачите на първоначалната.

ОПРЕДЕЛЯ депозит възнаграждение за вещо лице, в размер на 100 /сто/ лева, вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя в същия 7-дневен срок да представи становището си по искането за увеличение на възнаграждението за днес приетото заключение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в същия срок да посочи вещо лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.03.2021г. от 09.20ч., за когато страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.48часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: