

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4240

гр. София, 07.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **10294** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Делото е образувано по искова молба „Грийн Енерджи Парк“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], п.к. 1404, район „Т.“,[жк], [улица], комплекс Кошер сграда 1, ет. 4, офис 10, представлявано от управителя Д. Х., чрез пълномощника адвокат К. И. С., със служебен адрес за получаване на призовки и съобщения: [населено място], [улица], ет. 1, Адвокатско съдружие „Си Ем Ес С.“, тел. (02) 921 99 10; адрес на електронна поща: [електронна поща]; [електронна поща] срещу Комисия за енергийно и водно регулиране, БУЛСТАТ[ЕИК], със седалище: [населено място], [улица], представлявана от доц. д-р И. И., в качеството му на Председател.

Претендира се присъждане на сумата 698 117,83 лева - главница, както и акцесорен иск за лихва за забава в размер на 28 809,51 лева.

Правното основание на иска е чл. 2в, ал. 1, т.1 от ЗОДОВ, при условията на евентуалност чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ и чл. 86, ал. 1, във връзка с чл. 84, ал. 3 от ЗЗД.

Ищецът претендира ответника КЕВР да бъде осъден да му заплати сумата от 698 177,83 лева, представляващи обезщетение за претърпени имуществени вреди, представляващи пропуснатата полза за регулаторния период 01.07.2023 г. - 30.06.2024 г., изразяваща се в разликата между реално постигната от Ищеца продажна цена на електроенергия на пазарен сегмент „ден напред“ и определената от КЕВР прогнозна пазарна цена за производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, определена с Решение № Ц-13/30.06.2023 г. на КЕВР вследствие на извършено нарушение от страна на Комисията за енергийно и водно регулиране на правото на Европейския съюз („ЕС“) - нарушение на чл. 4, параграф 3 и чл. 6, параграфи 1 и 2 от Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници поради

неиздаването на дължим от КЕВР административен акт по чл. 31б, ал. 2 от Закона за енергетиката на 01.01.2024 г., с който да измени размер на премиите за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, определени с Решение № Ц-13/30.06.2023 г., както и на основание чл. 86, ал. 1, вр. чл. 84, ал. 3 от ЗДД със законната лихва за забава в размер на 28 809 лева, считано от 01.07.2024 г. до 17.10.2024 г., ведно със законната лихва за забава, считано от датата на подаване на настоящата искова молба до окончателното ѝ изплащане.

При условията на евентуалност се претендира ответника Комисия за енергийно и водно регулиране да бъде осъден да заплати на „Грийн Енерджи Парк“ ЕООД сумата от 698 117,83 лева, представляващи обезщетение за претърпени имуществени вреди, представляващи пропусната полза за регулаторния период 01.07.2023 г. - 30.06.2024 г., изразяваща се в разликата между реално постигната от Ищеца продажна цена на електроенергия на пазарен сегмент „ден напред“ и определената от КЕВР прогнозна пазарна цена за производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, определена с Решение № Ц- 13/30.06.2023 г. на КЕВР, вследствие на извършено нарушение от страна на Комисията за енергийно и водно регулиране с БУЛСТАТ[ЕИК], изразяващо се в бездействие на административния орган, довело до имуществени вреди за Ищеца и подлежащо на обезщетяване по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, както и на основание чл. 86, ал. 1, вр. чл. 84, ал. 3 от ЗДД със законната лихва за забава в размер на 28 809 лева, считано от 01.07.2024 г. до 17.10.2024 г., ведно със законната лихва за забава, считано от датата на подаване на настоящата искова молба до окончателното ѝ изплащане.

След служебна проверка на жалбата, съдът констатира нередовности, които не дават възможност исковата да се разгледа в открито заседание.

С разпореждане от 04.01.2025 г., исковата молба е оставена без движение, като на ищеца са дадени указания да уточни 1. в какво се изразява бездействието на КЕВР, посочено във втората част на иска, предявен в условията на евентуалност. Необходимо е да се уточни дали се касае за фактическо бездействие или за отказ за издаване на административен акт и 2. случай, че вредите се претендират от незаконосъобразен отказ да бъде издадено решение по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ, да се уточни, дали отказът е отменен с влязъл в сила съдебен или административен акт.

С молба от 06.02.2024 г. са направени съответните уточнения.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени имуществени и неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпреди изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Водим от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд

София–град, I отделение, 19-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата, ведно с приложенията и уточнителната молба да се изпратят на Комисията за енергийно и водно регулиране и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право на писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражнят правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

По направените от ищеца доказателствени искания съдът ще се произнесе след получаване на отговора на ответника.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на КЕВР и СГП.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.