

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **189** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 171, ал. 6 във вр. ал. 2, пр. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 198 от Гражданско-процесуалния кодекс (ГПК) във вр. § 2 от Допълнителните разпоредби на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

С определение от 24.01.2023 г. съдът е назначил, на основание чл. 224 във вр. чл.171, ал. 2, пр. второ от АПК, Съдебно оценителна експертиза, която да определи пазарната стойност към датата на придобиване и датата на продажба на лек автомобил „Нисан“, модел „GTR“, лек автомобил „П. П.“ и лек автомобил „М. Г 500“ по методите, регламентирани в Наредба № Н-9 от 14.08.2006 г. за реда и начините за прилагане на методите за определяне на пазарните цени, издадена от министъра на финансите. С определение от 16.02.2023 г. съдът е назначил вещото лице А. А. М., на когото е възложил изготвяне на заключение по допуснатата експертиза.

С Молба от 24.02.2023 г. определеното вещото лице А. М. е направило искане да бъде заменено с друг експерт. Като причина за това е посочил невъзможността да се снабди с информация за реални сделки от покупко – продажба на МПС за предходни периоди, поради липса на публичен регистър за такъв тип сделки с автомобили.

С Молба от 09.03.2023 г. процесуалният представител на жалбоподателя е направил искане при обективна невъзможност експертът, който следва да изготви заключение по поставената задача да се снабди с информация за реални сделки от покупко – продажби на МПС за предходни периоди - да посочи причините за това - като експертно заключение по делото.

Съдът счита искането на процесуалния представител на жалбоподателя за **ОСНОВАТЕЛНО**. В този смисъл следва да бъде преформулирана поставената задача с определението от 24.01.2023 г., а именно: След като се запознае с приложените към делото доказателства

1. Експертът да посочи приложимият/приложимите методи за определяне на пазарни

цени, регламентирани в чл. 3, т. 1 – т. 5 от Наредба № Н – 9 от 14.08.2006 г. издадена от министъра на финансите като определи пазарната цена на процесните автомобили към датата на придобиване и датата на продажба – лек автомобил „П. П. 4“, лек автомобил „Нисан“, модел „GTR“, лек автомобил „М. Г 500“, въз основа на този/тези методи.

2. Експертът да посочи в заключението причините, поради които не могат да бъдат използвани останалите, предвидени в Наредба № Н-9 от 14.08.2006 г. методи за определяне на пазарните цени при оценката на процесните автомобили.

Доколкото в молбата на експерта А. М. като причина за невъзможността да се изготви заключение се сочи не липсата на компетентност, а липса на информация, необходима за изготвяне на заключението по първоначално формулираната задача, съдът счита, че по искането му за замяна с друг експерт следва да се произнесе след като му предостави възможност да се запознае с поставените в мотивите на настоящото определение задачи и да изготви заключение по тях.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 171, ал. 6, пр. 1 във вр. ал. 2, пр. 2 от ГПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ по искане на процесуалния представител на жалбоподателя поставената задача на назначената, на основание чл. 224 във вр. чл. 171, ал. 2, пр. второ от АПК, с определение от 24.01.2023 г. Съдебно оценителна експертиза, както следва:

След като се запознае с приложените към делото писмени доказателства

1. Експертът да посочи приложимият/приложимите методи за определяне на пазарни цени, регламентирани в чл. 3, т. 1 – т. 5 от Наредба № Н – 9 от 14.08.2006 г. издадена от министъра на финансите като определи пазарната цена на процесните автомобили към датата на придобиване и датата на продажба – лек автомобил „П. П. 4“, лек автомобил „Нисан“, модел „GTR“, лек автомобил „М. Г 500“, въз основа на този/тези методи.

2. Експертът да посочи в заключението причините, поради които не могат да бъдат използвани останалите, предвидени в Наредба № Н-9 от 14.08.2006 г. методи за определяне на пазарните цени при оценката на процесните автомобили.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. А. М. от [населено място],[жк], [улица], къща Е-1, моб. тел. 0888 823 221 за поставените нови задачи на Съдебно оценителната експертиза и възможността да изготви заключение по тези задачи.

ДА СЕ ВРЪЧИ призовка на вещото лице А. М. за съдебното заседание на 04.04.2023 г. – 09,00 ч. и препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: