

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4353** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Ишец „КАЛЦИТ“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

Ответник МИНИСТЕРСТВО НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Я., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор Д..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Юрисконсулт Я.: Моля да не се дава ход на делото. Моля да бъде отложено в разумен срок по Ваша преценка, с оглед предоставяне от наша страна на доказателства по изпълнение на влезлите в сила две решения на ВАС. Предвид новото обстоятелство, което бе предоставено с писмо от европейския делегиран прокурор по отношение прекратяване на наказателното производство ГД ЕФК предприе действия по административен ред и по преразглеждане на административната преписка в изпълнение решението на ВАС. В тази връзка Ви моля да ни дадете възможност да представя доказателства, че административният орган изпълнява влезлите в сила решения на ВАС. По отношение на Вашето разпореждане уточнявам, че ние задължително изпълняваме решенията на съда. Беше изпратено писмо до Главна дирекция, бяха предоставени доказателства за това, но справка по делото обезсмисли представянето на тези доказателства, с оглед прекратяването. В тази връзка мисля, че едномесечен срок би бил подходящ, за да представим доказателства в тази връзка.

Прокурор Д.: Считаю, че няма процесуални пречки за даване ход на делото. Изложените съображения от процесуалния представител на ответника касаят доказателства по делото, така че нека формално дадем ход на делото, а след това ще

коментираме доказателствените искания.

СЪДЪТ намира, че няма основания за отлагане на делото предвид изтъкнатото от ответника, тъй като няма доказателства. Дали се изпълнява едно съдебно решение, или не отговорност носи този, който е задължен да изпълни решението. Към момента такива доказателства от ответника не се представят и съдът не може да гадае какво е намерението на ответника. Правното основание на иска е отговорността на ответника по ЗОДОВ като основание за това се извлича от представени два съдебни акта, с които се отменят административни актове, с които са били увредени интересите на ищеца. Съдът не намира основания за отлагане на делото, още повече делото беше отложено във връзка с твърдения на представител на ответника за наличие на висящо ДП. От събраните доказателства от съда се установи, че изложените съображения не могат да бъдат кретирирани поради липсата на основания за резултат от развиващо се административно производство, което ще приключи с отделен административен акт.

С оглед гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА и прилага писмо от ГДНП, както и писмо от Европейска прокуратура, от които е видно, че по отношение на ищеца „Калцит“ ЕООД и длъжностни лица от системата на търговското дружество от проведените процесуални действия - проверки по извършване на престъпление се оказва, че такива няма, с оглед което Европейската прокуратура е прекратила производството пред нея.

ДОКЛАДВА и прилага молба-становище от ищеца от 07.11.2022 г., с което заявява, че не сочи доказателства и взема становище по същество.

Юриисконсулт Я.: Оспорвам иска. Считам същия за неоснователен и недоказана настъпила вреда във връзка с неизпълнение решения на ВАС, тъй като не е доказан от страна на ищеца размерът на претендираната вреда. Отделно от това той е обвързан с договорна отговорност на административния орган. А претендира деликтна такава. В тази връзка считам, че трябва да се направи разграничение между двата типа отговорност, с оглед хода по същество моля да ми бъде предоставен допълнителен срок, в който ще изложа аргументи. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания.

С оглед становищата съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юриисконсулт Я.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан по съображения, които ще изложа в писмен вид. Правя вързажение за прекомерност на адвокатското възнаграждение по реда на чл. 88 от ГПК .

Прокурор С.: Считам за неоснователна и недоказана исковата претенция. Поддържам съображенията и доводите на ответната страна. Моля за произнасяне в посока отхвърляне на иска

Съдът предоставя на ответника 10-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: