

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9828** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,14 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - М. ДЕ Л. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА - редовно уведомен, се представлява от юриск. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА три броя писма от МВР – ГД „Гранична полиция“, постъпили по делото на 30.06.2023 г., съгласно разпореждане на съда от 14.06.2023 г. във връзка с изисканата информация относно регистрирани влизания/излизания от Република България на лицата: А. Папа, В. Папа и М. де Л., с които уведомят съда, че в автоматизирания информационен фонд (АИС „Граничен контрол“) в периода от 01.01.2022 г. – 14.06.2023 г. за посочените лица няма запис на данни на преминаване през ГКПП на Република България.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.07.2023 г. писмо от СГС, VI-11 състав, по т.д. №

1703/2022 г., образувано на 19.09.2022 г. по искова молба с вх. № 58666/19.09.2022 г. със страни: ищец - М. де Л. – гражданин на Република Италия, и ответници – „Ди Ел Груп България“ ЕАД и Д. Ю. Р., с приложена искова молба.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.10.2023 г. писмо от СГС, VI-11 състав, по т.д. № 1703/2022 г., образувано на 19.09.2022 г. по искова молба с вх. № 58666/19.09.2022 г. със страни: ищец - М. де Л. – гражданин на Република Италия и ответници – „ДИ ЕЛ Груп България“ ЕАД и Д. Ю. Р., с приложено определение с № 3150/25.09.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от Окръжен съд – Перник, постъпило по делото на 05.10.2023 г., съгласно разпореждане на съда от 29.09.2023 г. по гр. дело № 46/2023 г. по описа на ОС – Перник, с което уведомяват съда, че същото е образувано по искова молба на М. де Л. против Д. Ю. Р., както и че производството по делото не е приключило, като по същото е насрочено съдебно заседание на 25.10.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. А., постъпила по делото на 14.09.2023 г. с представени доказателства на CD.

Адв. А.: Тази информация е представена на ел. носител пред Окръжен съд – Перник. Не успях да се запозная със същата. Поисках да бъде представен дискът в плик и информацията е представена в този вид. Така е дошла от банката.

Моля за възможност да представя съпроводителното писмо. Моля да приемете диск, изпратен от О. до Окръжен съд – Перник по гр. дело № 46/2023 г., но предвид пропуската от наша страна да представим приложеното съпроводително писмо, моля да ни бъде дадена възможност да го представим допълнително.

Съдът ДОКЛАДВА, че изпратените писма до третото, неучастващо лице „Ди Ел Груп България“ ЕАД на 23.05.2023 г., 03.07.2023 г. и 14.08.2023 г. са върнати в цялост.

Адв. А.: Правя искане за прилагане на чл. 42, ал. 2 ГПК. Моля за възможност за становище.

Ю. И.: Не възразявам да се уважи искането за връчване по реда на чл. 42, ал. 2 ГПК на третото, неучастващото по делото лице. Ако уважите искането за представяне на съпроводително писмо от О., към което е приложен CD, съдържащ евентуални документи, моля да задължите ищеца да представи екземпляр за Агенция по вписванията, тъй като не сме запознати с диска и не знаем какви документи са приложени. Моля за срок за становище.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по отношение на искането за прилагане по делото на тези документи по реда на чл. 42 ГПК. Не възразявам по искането за предоставяне на срок за представяне на доказателства и становище. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че направените от процесуалния представител на ищеца искания за предоставяне на допълнителен срок за формулиране на доказателствени искания във връзка с посоченото с молбата придружително писмо от О. и за приемане на

представените по делото ел. документи, както и за вземане на становище по наличието на преюдициален на настоящото дело спор, е основателно и следва да бъде уважено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок от днес на процесуалния представител на ищеца за представяне на соченото с молбата от 14.9.2023 г. придружително писмо от О. и за формулиране на доказателствени искания във връзка с представените на ел. носител документи, с препис за връчване на ответната страна, както и в същия срок за вземане на изрично становище по наличието на преюдициален на настоящото дело спор.

Адв. А.: Моля в същия срок да ми се предостави възможност за преценка на възможността молбата по чл. 192 ГПК да се връчи на третото, неучастващо по делото лице по реда на чл. 42, ал. 2 ГПК.

Ю.. И.: След представяне на становище от ищеца моля да ни дадете същия срок от връчване на Агенция по вписванията.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок от днес на процесуалния представител на ищеца за вземане на становище по възможността за връчване на молбата по чл. 192 ГПК на третото, неучастващо по делото лице по реда на чл. 42, ал. 2 ГПК и становище по това доказателствено искане.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 6.12.2023 година от 15,00 часа, за която дата и час страните и СГП са уведомени.

След постъпване на молбата от процесуалния представител на ищеца препис да се връчи на ответната страна за вземане на становище в 10-дневен срок от получаването и делото да се докладва в закрито заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

