

Протокол

№

гр. София, 07.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 07.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разглежда дело номер **249** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. С. Й., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Кмета на район „К. поляна“, редовно призван, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

Адв. Ц. - Да се даде ход на делото.

Юрк. В. - Правя възражение за конституирането на кмета на район „К. поляна“, Столична община, като ответник по делото. Заповедта на кмета на СО за делегиране на правомощия е от 03.02.2025 г., а оспорената заповед е издадена на 05.12.2024 г. Заповедта на кмета на СО няма обратно действие и за това производството трябва да продължи с ответник - издателят на административния акт.

Съгласно чл. 153, ал. 3 от АПК, когато компетентността на издателя на административния акт бъде отнета съдът го заличава и конституира служебно като страна по делото компетентния орган. С оглед на това

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на пълномощника на ответника за конституиране на Главния архитект на СО като ответник по делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че от предходното съдебно заседание е отложено изслушването на допуснатия на оспорващия свидетел в режим на довеждане.

Адв. Ц. - Водим допуснатият ни свидетел. Моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатият свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Н. Е. М., на 31 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ М. на въпроси неа адв. Ц. - Познаваме се от деца с И., израснали сме в един квартал. Живее на [улица]. Извършвал е строителни работи на същия адрес. Къщата беше порутена, но той я закрепил. Засилил е няколко стени. Ремонтните работи, мисля, че бяха през август месец миналата година. Не ми е известно след това да е извършвал строително-монтажни работи. Помагал съм му като общ работник при извършване на строителните работи. Зазида две стени, които бяха паднали. Има дете и чака друго. Може да се живее в момента в къщата.

На въпроси на юрк. В., свидетеля - Нямам представа дали има разрешение за строеж. Аз съм бил там като помощник. Къщата е собственост на майка му.

СТРАНИТЕ (по отделно) - Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ц. - Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. Моля за присъждане на разноски.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: