

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1854** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Азия Кингстън Еу Инд“ ЕООД И. Р. И. – редовно уведомен, се представлява от адв. К., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Териториална дирекция „Митница Б.“ и Агенция „Митници“, редовно уведомен, се представлява от юрк Т. и юрк. И., редовно упълномощени и приети от съда.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Делото е отложено за събиране на доказателства.

Предвид изложените становища по представените писмени доказателства, съдът намира, че следва да бъдат приети по делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените в съдебно заседание на 28.06.2022 г., от юрк. Т., писмени документи, които в заседанието на 28.06.2022 г., не са били приети и е даден срок за запознаване на процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. Т.: Представям писмо на Заместник-директора на НАП С.-град, по отношение проверката извършена на двете дружества „А. К. Еу И.“ и „А. К. Еу“, както и доказателства – писмо, с което Агенция „Митници“ изисква съдействие от митническата администрация на Китайската народна република и до Европейската

служба за борба с измамите, относно начините и методите за получаване на съгласие за използването на така представените документи. Имаме получен отговор от О. и второ напомнително писмо от Агенция „Митници“ до Китай. До настоящия момент не е получен никакъв отговор и в тази връзка правя, последно, искане за отлагане на делото.

АДВ. К.: По така представените доказателства и по-конкретно, по отношение на доказателствата от НАП, нямам възражения да се приеме протоколът, касаещ дружеството- жалбоподател. Моля да се има предвид, че единият протокол е за друго дружество, не касае жалбоподателя и моля да не се приема. Моля да имате предвид, че не са открити несъответствия от НАП. По отношение на представените кореспонденции с О., считам за неотнормими ,тъй като не дават полезна информация за делото и моля да не се приемат и да не се ценят. По отношение на изпратеното писмо до Китай, считам същото за идентично като предходния опит за набиране на информация. Имайки предвид, че другото дело №1855 беше отложено поради същата причина, оставям за преценка на съда. Представям постановление от 21.04.2022 г., от Софийска районна прокуратура, за сведение на съда.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените, в днешното съдебно заседание, писмени доказателства от юрк. Т..

ПРИЕМА за сведение, представеното, в днешното съдебно заседание, постановление, представено от адвокат К..

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да предостави последна възможност на жалбоподателя да се снабди с писмените доказателства от Китайската народна република, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.01.2023 година от 15:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: