

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4537

гр. София, 22.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **169** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

С молба от 29.05.2020г ответникът Д. С., чрез процесуалния си представител е обективирал искане за изменение на решението в частта за разносните по съображения, че не следва да се присъждат в полза на жалбоподателя, тъй като не бил представил списък по чл.80 ГПК.

Насрещната страна не взема становище.

Настоящият съдебен състав, намира, че молбата е подадена от надлежна страна в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, поради което е допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

С решението е отменен оспорения акт и предвид изхода на спора и на осн. чл.143, ал.1 АПК в полза на жалбоподателя са присъдени разноски представляващи 50 лв. заплатена държавна такса, така както са поискани с жалбата. Съдът не намира основание да отстъпи от изводите си, че се дължи на жалбоподателя заплатената държавна такса, въпреки липсата на представен списък на разносните по чл.80 от ГПК. По силата на чл. 80, изр. 2 ГПК страната, която не е представила такъв списък, няма право да иска изменение на решението в частта за разносните, но не я лишава от правото ѝ да ѝ бъдат присъдени разноски с решението. Правната последица от неизпълнението на това процесуално задължение е въведено в самата норма - страната няма право да иска изменение на решението в частта му за разносните. Разпоредбата чл. 80, изр. 2 от ГПК установява положителна процесуална предпоставка от кръга на абсолютните, а именно своевременно представяне на списък за разносните, като липсата му води до ненадлежно упражняване на правото да се иска изменение на решението в частта му относно разносните, но не и до правото със сезиращата жалба до съда, въз основа на която е образувано производството по делото да се иска присъждане на разноски и предвид изхода на спора такива да се присъдят.

Не е налице основание за изменение на решението в частта за

разноските.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 29.05.2020г на Д. С. за изменение на решението в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му /чл.248 ал.3 изр.2 ГПК/

Съдия: