

Протокол

гр. София, 07.07.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в
публично заседание на 07.07.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Лозан Панов

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **4757** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.38ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от адв. Г от САК с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, се представлява от юрк. Б с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 02.06.11г.

АДВ. Г: Поддържам подадената жалбата. Не оспорвам писмените доказателства. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и три броя заповеди за възлагане на ревизия. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези с които е комплектована административната преписка с придружително писмо от 02.06.11г.

ПРИЕМА днес представените три броя заповеди за възлагане на ревизия от 2011г. от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Г: Моля да отмените изцяло решението по жалбата срещу пие за налагана на предварителни, обезпечителни мерки на г-жа П, директор на ТД на Н., както и постановлението на налагане на тези обезпечителни мерки. Тези два акта и постановлението и решението са абсолютно лишени от мотивите. В чл. 121 ДОПК и в чл.195 са дадени основанията за налагане на тази обезпечителни мерки. Тези основани не са налице. За да се наложат тези предварителни обезпечителни мерки би следвало да се посочи има ли основание за тях и доколко те не спират дейността на цялото предприятие. В случая те спират дейността на цялото предприятие, защото блокират всички сметки, във всички банки. На второ място драстично е несъразмерността на наложеното обезпечение. На каква база са определени тези 16 милиона 342 и т.н. изискуеми и определяеми държавни вземания или вземания срещу държавата и общините, които налагат точно в този размер да се вземат тези предварителни мерки. Никъде не е посочено, не става ясно. Които налагат точно в този размер да се вземат тези предварителни мерки. Зад същите такива определяеми вземания срещу държавата и общините е наложен и друг акт на комисията за отнемане на имущество по престъпен начин. За едни и същи предполагаме факти има два административни акта. Моля да ми дадете възможност да представя подробно аргументите си в писмена защита.

ЮРК. Б: Моля да постановите решение с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението ТД на Н. по съображенията в него, както и по съображения, изложени в писмен вид. Моля да ми присъдите юрисконсулско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки на адв. Г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: