

# Протокол

№

гр. София, 25.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57**  
**състав**, в публично заседание на 25.06.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Теодора Георгиева**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11937** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:35 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Р. В., с пълномощно на лист 15 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н. И., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Ю. Г. Я.: редовно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано на 17.06.2020 г. заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Ю. Я.. ВРЪЧИ препис от постъпилата експертиза на адвокат В. и на юрисконсулт И..

Адвокат В.: Запозната съм с експертното заключение. Не възразявам да се изслуша.

Юрисконсулт И.: Не възразявам да се изслуша вещото лице. Запозната съм със заключението на експертизата.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Ю. Г. Я., 56 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице Я. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Я.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Ю. Г. Я..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Я. определеното възнаграждение в размер на 1000,00 лв. (хиляда лева) от внесения на 19.12.2019 г. депозит (л.127 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат В.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесния ревизионен акт в обжалваната му част. Смятам, че както по административната преписка, така и по делото, са налице безспорни писмени доказателства, които доказват реалността на спорните доставки. Заключение на днес приетата съдебно-счетоводна експертиза в детайли разгледа всяка процесна фактура и установи, че са налице съпроводителни документи по процесните фактури; налице са плащания по банков път; осчетоводени са доставките и при жалбоподателя, и при неговите доставчици. Също така безспорно се установи, че процесните доставки са свързани с дейността на дружеството, поради което моля да уважите жалбата. В по-голяма пълнота представям писмени бележки с копие за ответника. Моля, с оглед изхода на спора, да присъдите на доверителя ми разноските по делото, а именно: държавна такса, адвокатски хонорар и депозит за съдебно-счетоводната експертиза. Представям списък на претендираните разноски

ведно с доказателства за извършването им.

Юрисконсулт И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид мотивите на директора на Дирекция ОДОП, изложени в решението. Ако уважите искането ни, то претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: