

Протокол

№

гр. София, 12.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 12.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6354** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,53 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Р. Г.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК СПЕЦИАЛИЗИРАН СЪСТАВ в ССЗ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТП на НОИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА НЗОК – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ НА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Е. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Е. Г.: Поддържам жалбата. При счупване на крака отидох в Пирогов, след това отидох при личния лекар да ми издаде болничен лист, но той ми каза, че трябва да мина пред комисия. Минах пред комисия, всичко беше наред първия и втория месец. За третия месец ми дойде писмо от НОИ, че ще ми спрат болничния, за да ме разглеждат дали наистина съм си счупил крака. Явих се на ТЕЛК, всичко беше наред и ми изплатиха болничния. Получих писмо, че ми спират болничния за четвъртия месец. Мина време и аз подадох болничен и за петият месец, след което ме извикаха пред ТЕЛК за 4 и 5 месец болничен. След като се явих пред ТЕЛК, за петият месец ми го отказаха, като мотив дълъг период на възстановяване. След като не се съгласих с тях, се обърнах към НЕЛК и през това време си пуснах болничен за шестия месец, пак ме викнаха на ТЕЛК и ми го одобриха. Представям и моля да приемете писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че Болничният лист Е 2019-9079520 който е бил предмет на контрол пред ТЕЛК и НЕЛК не е приложен по делото, същият да се изиска в 7-дневен срок от получаване на съобщението, РЕГИОНАЛНА КАРТОТЕКА НА МЕДИЦИНСКАТА ЕКСПЕРТИЗА /РКМЕ/, издаден в полза на жалбоподателя и е бил на контрол с Решение на ТЕЛК № 1374/070 от 21.04.2020 г., с което е потвърдено с Решение на НЕЛК № 1349/109 от 12.06.2020 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на РЕГИОНАЛНА КАРТОТЕКА НА МЕДИЦИНСКАТА ЕКСПЕРТИЗА /РКМЕ/ в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да приложат по делото болничния лист Е 2019-9079520 на Е. Р. Г. с ЕГН [ЕГН], който е бил предмет на контрол пред ТЕЛК и НЕЛК, съответно с Решение на ТЕЛК № 1374/070 от 21.04.2020 г., с което е потвърдено с Решение на НЕЛК № 1349/109 от 12.06.2020 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.10.2020 г. от 11,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

