

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6027** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „СТУДЕНТСКИ ИМОТИ СОФИЯ“ ЕООД – редовно призован,
представява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.-ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ
„НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ“ – редовно призован, представлява се
от юрк. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Д. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Юрк. Й. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят писмени доказателства и нямат доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д. – Моля да отмените решението, постановено от въззивната инстанция по съображения, посочени в жалбата. В касационната жалба сме се спрели на нарушение на принцип от съдебния състав, който принцип е възприет от нашето право от Римското право. Цитирали сме и практика на ЕС по подобни казуси, в които от съдебната практика, която е утвърдена, се прилага по-разширено принципа, отколкото нашият съд я възприема. Считаю, че поради тези основания следва да бъде отменено НП. Претендирам разноски по делото.

Юрк. Й. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. В решението си СРС е изследвал подробно въпроса, че неподдаването в срок на заявление за регистрация по ДДС и начисляването на ДДС са отделни нарушения. Алтернативно, моля да приложените принципът за по-ниско наказание по чл. 180, ал. 3 от ЗДДС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Ю. – Касационната жалба е основателна и доказана, поради което следва да бъде уважена. Считаю решението на СРС за неправилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: