

Протокол

№

гр. София, 13.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
на публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6603** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:42 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Е. Б., редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 12 по делото и приет от съда от днес.

Ответникът - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. В., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 24 по делото и приета от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Моля да бъде назначена съдебно-техническа експертиза, във връзка с което представям с копие на насрещната страна писмена молба с формулирани въпроси към вещото лице. Нямам други искания по доказателствата и няма да соча такива на този етап.

Адвокат Б.: Запознах се с въпросите към исканата експертиза. Противопоставям се на допускането ѝ. В атакувания акт не е описано нищо от това, което се цели да се установява. Там няма описание нито на проверки, нито на установени нередности, тоест експертизата е неотнормирана спрямо атакувания акт. На този етап нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че искането на ответната страна за допускане на експертиза е относимо и допустимо към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачите посочени от пълномощника на ответника в молба, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева) вносим от ответника по депозитната сметка на Административен съд София-град в 14-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

По назначаване на конкретно вещо лице, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на

07.03.2022 година от 13:40 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит за определяне на конкретно вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: