

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8246** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНТЕРТУР“ ЕООД,[ЕИК], представлявано от управителя Д. Х. Ч. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Министъра на туризма на Република България – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Ж. К., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу мълчалив отказ на министъра на туризма във връзка с подадено заявление, депозирано в Министерство на туризма с вх.№Т-26-00571/26.06.2024.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от адвокат И., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 15.04.2025г., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото и излага съображения по същество.

ДОКЛАДВА писмен отговор от юрисконсулт К., процесуален представител на ответника,

постъпил на 16.04.2025г. с изразено становище с препис за другата страна.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата срещу мълчаливия отказ. Считаю, че такъв не е налице – не е доказано. Към настоящия момент преписката е на етап преразглеждане. Процесът изисква време. Следва да се има предвид, че мярката, по която е кандидат дружеството е с изтекло действие т.е. времевата рамка е изтекла към 30.06.2022г., което представлява затруднение с оглед процеса на преразглеждане. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Възразявам в случай на прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: