

# РЕШЕНИЕ

№ 429

гр. София, 26.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова**

**Вяра Русева**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11102** по описа за **2021** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], подадена чрез адв.Б., срещу решение, постановено в съдебно заседание на 23.09.2020г., по н.а.х.д.№15185/2019г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 122 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление №К-0049202/30.05.2019г., издадено от директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. към Главна дирекция „Контрол на пазара“ при Комисия за защита на потребителите, с което наказателното постановление на касатора на основание чл.232, ал.2 от Закона за туризма е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева за нарушение на чл.224 от Закона за туризма. Недоволен от решението, касаторът моли за отмяната му с доводи за неправилно приложение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения - основания за касационно оспорване по чл.348, ал.1, т.1, т.2 и т.3 НПК. Конкретно сочи, че към решението на СРС липсват изложени каквито и да е мотиви.

В съдебно заседание касационния жалбоподател [фирма], чрез адв.Б., поддържа касационната жалба.

Ответникът по касационното оспорване, р.пр., не се представлява в съд.з. В

представено от пълномощника му адв.А. писмено становище се оспорва касационната жалба и се иска да се остави в сила въззивното решение.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

Административен съд София-град, IV касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените с касационната жалба основания и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира следното:

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване. По съществото ѝ, касационният съд взе предвид следното:

Касационният контрол за правилност на решението, осъществяван от административния съд, е ограничен от въведените с жалбата основания, с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които съдът следи служебно. Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд.

В случая, СРС е постановил оспореното решение, с което е потвърдил наказателното постановление, в публично съдебно заседание, в което е приключено съдебното следствие, без да изложи каквито и до е било мотиви решението нито в съдебното заседание, нито след постановяването на съдебния акт.

Съгласно чл.84, ал.1 ЗАНН, в съдебното производство по обжалване на наказателни постановления пред районния съд се прилагат правилата на НПК. Относимите процесуални правила за разглеждане на делото са тези за въззивната инстанция. Според чл. 340, ал. 1 НПК в редакцията му към датата на постановяване на решението, решението на въззивната инстанция, заедно с мотивите се изготвя не по-късно от тридесет дни от съдебното заседание, в което делото е обявено за решаване. Ал. 2 на същата разпоредба предвижда, че решението, заедно с мотивите се обявява в съдебно заседание с призоваване на страните или им се съобщава писмено, че е изготвено. Видно от посочената правна уредба НПК не предвижда във въззивното производство обявяване на решението в заседанието, в което делото е обявено за решаване и то без мотивите. Такива правомощия са предвидени за първоинстанционния съд. Според чл. 300 НПК след като изслуша последната дума на подсъдимия, съдът се оттегля на тайно съвещание, за да постанови присъдата. Чл. 308, ал. 1 НПК предоставя възможност на първоинстанционния съд да изготви мотивите към присъдата и след обявяването ѝ, но не по-късно от петнадесет дни. В случая, като е постановил решението си в съдебното заседание, в което делото е приключило СРС е допуснал процесуално нарушение, като вместо по правилата на чл. 340 НПК е обявил решението си по правилата на първоинстанционното производство. Въпреки, че според настоящия касационен състав това нарушение само по себе си не е от категорията на съществените, безспорно представлява съществено нарушение на процесуалните правила, обуславящо отмяна на решението и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав, липсата на изложени мотиви към решението. При липса на мотиви към решението е невъзможно да се провери какви обстоятелства са приети за установени от състава на съда и въз основа на кои доказателства, събрани и проверени при съдебното дирене. Не е възможно да се проверят обосноваването и законосъобразността на решението, както и справедливостта на потвърдената с него

имуществена санкция. В този смисъл е и изричната разпоредба на чл.348, ал.3, т.2 НПК, приложима на основание чл.63в ЗАНН, според която липсата на мотиви към решението е винаги съществено нарушение на процесуалните правила и представлява абсолютно основание за отмяната му.

Предвид горното настоящият съдебен състав намира, че от СРС е допуснато съществено процесуално нарушение по смисъла на чл. 348, ал.3, т. 2 от НПК вр. чл. 63в от ЗАНН, което е основание първоинстанционното решение да бъде отменено и делото да бъде върнато за ново разглеждане с оглед постановяване на мотивиран съдебен акт.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд – София град, IV касационен състав

### Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение, постановено в съдебно заседание на 23.09.2020г., по н.а.х.д.№15185/2019г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 122 състав.

ВРЪЩА делото на Софийски районен съд за ново разглеждане от друг състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.