

Протокол

№

гр. София, 28.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6644** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене в 11,52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. М. – редовно призован, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. Б. М. срещу Решение №1040-21-567 от 04.06.2021 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град, с което са потвърдени две Разпореждания № 212-00-6513-3 от 21.04.2021 г. и 212-00-6513-4/21.04.2021 г. на ръководителя по осигуряването за безработица.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са формулирани доказателствени искания за допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане, като обстоятелствата, които ще установяват същите е посочено, че ще бъдат определени след запознаването на жалбоподателя с административната преписка, под условие след запознаване с преписката е посочено и че ще се поиска извършването на експертиза, с допълнително определени задачи.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с молба на жалбоподателя от 27.09.2021 г., с което е представено експертно решение на ТЕЛЖ считам, че същото е неотнормо, тъй като

на първо място, спорът е за парично обезщетение за безработица и на второ място, посоченото експертно решение касае здравословно състояние на жалбоподателя към 2020 г., а спорният период е 2017 г., 2018 г. Освен това представям доказателства за компетентност. Представям и доказателства за връчването на задължителните предписания от 07.10.2020 г. за заличаване на данните по чл. 5, ал. 4 КСО, от които е видно, че задължителните предписания са изпратени до три адреса – до този на собственика и управител на дружеството в П., до седалището на дружеството и до адреса му за кореспонденция с НАП. Освен това видно е от протокол за посещение седалището е посетено за връчване на предписанията и от контролни органи на НОИ. И след като и по тоя начин не е осъществено връчването, видно от съобщение от 17.11.2020 г., задължителните предписания са връчени по реда на чл. 110, ал. 4 от КСО. Във връзка с доказателствените искания в жалбата предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените днес доказателства за компетентност на административния орган, издал решението и разпорежданията, а именно Заповед № 1712/17.08.2015 г. на управителя на НОИ и Заповед № 1015-21-79/16.03.2021 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото задължителни предписания от 07.10.2020 г., с приложени към същите 4 бр. известия за доставяне, протокол от 14.10.2020 г., както и съобщение по чл. 110, ал. 4 от КСО, удостоверяващи посочените в изявлението на юрисконсулт П. обстоятелства.

Съдът, с оглед формулираните под условие доказателствени искания в жалбата, намира че на основание чл. 171, ал. 5 от АПК, следва да укаже на жалбоподателя, че за обстоятелства от значение за делото във връзка с оспорването в жалбата, та не сочи доказателства, включително и не сочи обстоятелства, които ще установява с двама свидетели при режим на довеждане, както и не поставя въпроси във връзка с искането за допускане на съдебна експертиза, включително не сочи и вида на експертизата, поради което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да посочи обстоятелствата, които ще установява с разпита на двама свидетели при режим на довеждане и да посочи вида на исканата експертиза, както и формулира въпроси към експертизата, като му

УКАЗВА, че за обстоятелства, установяващи правото му на парично обезщетение за безработица и качеството му на осигурено лице не сочи доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да посочи доказателства във връзка с доводите си в жалбата в 7-дневен срок от съобщението, за което му се изпрати съобщение.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.02.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час

страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: