

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8917** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „РИОР ХОЛИДЕЙС“ ЕООД, редовно и своевременно призовано, се представлява от адвокат А., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – ГР. Б., КЪМ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ В ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата с подробно изложените в нея съображения. Моля да приемете административната преписка. Представям за информация Решение на Районен съд – Несебър, установяващо, че НП е отменено. Към настоящия момент Решението не е влязло в сила. Представям препис от същото на юрисконсулт Б.. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Заповед, удостоверяваща, че лицето К. Н. К. е заемал длъжността Началник на отдел към датата на издаване на Заповедта за ПАМ, а

именно 15.08.2024 г. Нямам копие за процесуалния представител на оспорващия. Нямам други искания за доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат А. да се запознае с днес представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ А. – Запознах се. Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 10.09.2024 г., приложените към молба от 24.09.2024 г., приложените към молба от 09.10.2024 г., приложените към молба от 28.10.2024 г., приложените към друга молба от 28.10.2024 г., приложените към молба от 31.10.2024 г., приложените към молба от 14.11.2024 г., приложените към молба от 13.11.2024 г., приложените към молба от 19.09.2024 г. писмени доказателства и днес представените писмени доказателства от процесуалните представители на страните.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат и присъединени приложените към адм. дело № 9802/2024 г. писмени доказателства като присъединяването се извършва от съдебния състав, на когото делото е изпратено, а не от състава, който прекратява производството. Т. присъединяване е недопустимо.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСЪЕДИНЯВА адм. дело № 9802/2024 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да отмените изцяло оспорваната Заповед като незаконосъобразна. От събраните по делото доказателства се установи, че наложената санкция е непропорционална. Кумулирани са две различни санкции, което е в противоречие с Решение на СЕС от 04.05.2023 г. Моля да присъдите в полза на жалбоподателя направените в настоящото производство разноси, описани в жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваната Заповед. Дружеството жалбоподател е извършило административно нарушение, не е издало фискална касова бележки, за което законът предвижда и налагането на ПАМ, освен НП. Двете производства са различни и самостоятелни. Водят се по отделен ред. Моля да присъдите в полза на НАП юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: