

Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **14110** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Б. Г. Е. – редовно уведомен, представлява се от управителя П. С. Д. и от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.Г., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Малинова.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К..

СВИДЕТЕЛЯТ А. В. Д. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице С. Г. Д. – К..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. – К. 53 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

Видно от представената справка-декларация, реално направените разходи при изготвяне на заключението са 400,00 лева, при внесен депозит за експертизата – 500,00 лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, съгласно справка-декларация, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

ДА СЕ ВЪРНЕ остатъка от сумата, в размер на 100 лева, на жалбоподателя, по банковата сметка на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелката.

СНЕМА самоличността на свидетелката.

А. В. Д. – 45 годишна, български гражданин, без дела и родство със страните, неосъждана, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛКАТА разпитана каза: През м.април 2017 г. работех в магазин за строителни материали. Управителят на Д. Б. Г. Е. пазаруваше строителни материали. Идваше в магазина да си получава материалите. Какво съм му продала, не си спомням. Плащаше в брой. В момента на продажбата се издаваше фактура и приемно-предавателен протокол. Строителни материали имаше в магазина и склада, който се намира зад магазина. Конкретно с какво се занимава не знам. Ходила съм в базата, но конкретно за какво не си спомням, знам къде се намира. Ходила съм служебно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

Юрк.Г. – Представям извлечение от дневника за покупки на прекия доставчик [фирма], с копие за другата страна. Считам същата за относима към предмета на спора и моля да бъде приета. Същата установява, че в този дневник за покупки [фирма], не само през данъчния период м.април 2017 г., но и през предходни период не е отразявал други покупки от други доставчици.

Адв.Б. – Да се приеме. Това извлечение го има по делото. Това не е ново доказателство. Всички доказателства, по които е работило вещото лице са по делото.

Представям списък на разноските по чл.80 ГПК.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Б. – Моля с оглед събраните по делото писмени доказателства да постановите решене, с което да уважите подадената жалба като основателна и доказана. Претендирам разноски съгласно представения списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Г. – Считам жалбата за неоснователна и моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите същата. Считам, че липсва реално извършена доставка на строителни материали. Доколкото фактурираната стока, доставчикът твърди, че я е закупил от предходния доставчик, но безспорно е установено, че не е предавана такава, което означава, че той не е разполагал със стока, която да достави. Това се потвърждава и от справката, която представих в днешното съдебно заседание. Липсата на реална доставка се потвърждава и от неангажирането на доказателства относно транспортирането на стоките. Считам, че ССчЕ, не установява пряка и непосредствена връзка между получени и продадени стоки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: