

РЕШЕНИЕ

№ 6200

гр. София, 09.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова

Цветанка Паунова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6800** по описа за **2020** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), във вр. с чл.208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на Териториалната дирекция (ТД) на Националната агенция по приходите (НАП) – С., срещу Решение от 12.06.2020 на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 111-ти състав, постановено по НАХД № 18338/2019г., с което е отменено наказателно постановление (НП) № F416006/15.11.2018г., издадено от Зам.-директор на ТД на НАП – С., с което на [фирма], е наложена имуществена санкция в размер на 533,00 лева за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 1 от ЗСч.

В касационната жалба са изложени доводи за неправилност на обжалваното решение, свързани с неправилната преценка на съда относно наличието на маловажен случай. Моли съда да отмени решението и да потвърди издаденото НП.

В с.з. касаторът, чрез юрк. Г. поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира разноски.

Ответникът по касация, не изпраща представител в с.з. и не изразява становище по касационната жалба.

Прокурорът от СГП изразява становище за основателност на касационната жалба и счита, че решението на СРС следва да бъде отменено.

Настоящият съдебен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество същата е неоснователна.

С НП № F416006/15.11.2018 г., издадено от зам.-директор на ТД на НАП – С., на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 533,00 лева за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 1 от ЗСч, за това, че не е подало в срок до 02.07.2018 г. (30.06.2018 г. е почивен ден) ГФО за 2017 г. в търговския регистър (ТР), а същия е подаден едва на 10.09.2018г.

Районният съд е установил правилно и пълно фактическата обстановка. На 10.09.2018г. дружеството е подало в ТР към Агенцията по вписванията (АВ), заявление за вписване на ГФО за 2017 г., въз основа на което ГФО бил публикуван в ТР.

При пълно и вярно установена фактическа обстановка въззивният съдът е обосновал правилни правни изводи, като е приел, че е налице допуснато процесуално нарушение от наказващият орган и е отменил НП. В решението си, съдът е приел, че АНО не е посочил в НП нарушените законови разпоредби, а именно – материалната разпоредба, която създава конкретно правило за поведение от една страна и от друга нарушената разпоредба, съдържаща административно наказателния състав, при хипотезата на която се налага предвидената в закона санкция. В случая, видно от съдържанието на НП това не е сторено, тъй като в НП са посочени вида и размера на наложената санкция, но не и коя правна норма се прилага при ангажиране отговорността на нарушителя в конкретния случай. Съдът е изложил подробни мотиви в тази насока, които настоящият състав приема и няма смисъл да повтаря. Като е достигнал до извода за наличието на неяснота пред нарушителя, което ограничава правото му на защита, а оттам и възможността да осъществи контрол относно правилното приложение на закона от страна на АНО, СРС е постановил едно правилно и обосновано решение, което следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл.221, ал.2 от АПК във връзка с чл.63, ал.1 от ЗАНН Административен съд София-град

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 12.06.2020 на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 111-ти състав, постановено по НАХД № 18338/2019г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: