

РЕШЕНИЕ

№ 349

гр. София, 15.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в
публично заседание на 20.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **2091** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 - 178 от АПК.

[фирма], ЕИК[ЕИК], седалище [населено място], оранжерии - шосето за [населено място], оспорва Уведомително писмо изх. № 01 2600/9909 от 19.10.2011 г. за изплащане на финансова помощ, издадено от заместник изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие - Разплащателна агенция, в частта му, с която на основание чл. 20а, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и т. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители и чл. 10, ал. 1, т. 2 от УП на ДФ Земеделие, т. 8, изр. 2 от Преамбюла и чл. 8, пар. 4 от Регламент /ЕС/ № 585/ 2011 от 17 юни 2011 г. за определяне на временни мерки за подпомагане на сектора на плодовете и зеленчуците и чл. 12 от Наредба № 7/ 23.06.2011 г. за условията и реда за прилагане на извънредни мерки за подпомагане на пазара в сектора на зеленчуците е отказано да бъде одобрена заявка за плащане с УИН 01/110711/73574 за част от продукцията 13,6 тона краставици и 11,82 тона домати поради прилагане на мярката след 19.06.2011 г. в противоречие с чл. 7, ал. 2 от Наредба № 7/ 23.06.2011г. за условията и реда за прилагане на извънредни мерки за подпомагане на пазара в сектора на зеленчуците.

В постъпилата в Министерство на земеделието и храните на 30.11.2011 г. жалба са въведени оплаквания, че в Наредба № 7 са предвидени два различни режима на изтеглянето от пазара на зеленчуци: от 26 май до 19 юни и от 19 юни до 30 юни. Твърди се, че от [фирма] мярката е приложена в срока по първата хипотеза на чл. 7, ал. 2 от Наредба № 7, след което изтеглените количества са съхранявани няколко дни при производителя и впоследствие, но преди 30.06.2011г., са предоставени за храна на

животни. С оглед на това за всички посочени количества по заявката за плащане 01/01/110711/73574 на дружеството - жалбоподател е следвало да бъде изплатено обезщетение в пълен размер.

Ответникът поддържа становище за неоснователност на жалбата. Процесуалният му представител подчертава, че от гледна точка на отваряне на период за прием на заявления е въведен разграничителен момент по отношение начина на прилагане на мярката, а именно 19 юни 2011 г., преди и след който са установени различни изисквания по отношение на удостоверителните документи. В разглеждания случай жалбоподателят е подал заявка за плащане на 11.07.2011 г. за унищожаване на 128,77 тона краставици и 129,061 тона домати, отглеждани на закрито. По отношение на количествата 13,6 тона краставици и 11,820 тона домати, изтеглени и унищожени, респ. предадени на И. П., са налице фактури, но липсва контролен лист на представител на Общинската служба по земеделие съгласно чл. 7, ал. 3 на Наредба № 7. Преписката съдържа фактура № 100466/ 29.06.2011 г., но други доказателства пред административния орган по отношение на спорните количества зеленчуци не са ангажирани. Едва в с. з. на 26.04.2012г. по делото са приети протоколи и кантарни бележки на името на „В&ВГД ОРАНЖЕРИИ” ООД, като с кантарни бележки № 18/ 18.06.2011 г. за 13600 тона краставици и № 19/ 19.06.2011 г. за 11820 тона домати се домогва да докаже пласирането на отказаните количества продукция, за които в заявката за плащане декларира и прилага фактури, че са предадени на И. П.. Същевременно в кантарните бележки, които са на името на „В&ВГД ОРАНЖЕРИИ” ООД е отразено, че продукцията е пласирана за храна на животни на И. П., който не заема длъжност в цитираното дружество. По отношение на останалото заявено количество унищожена продукция, предоставена за храна на животни на „В&ВГД ОРАНЖЕРИИ” ООД, са представени други удостоверителни документи заедно със заявката за плащане – протоколи и кантарни бележки с дата преди подаване на заявлението за намерение. Поддържа становище, че разрешаването на спора налага отправяне на преюдициално запитване съгласно чл. 267 ДФЕС относно тълкуването на понятието „изтегляне от пазара” по смисъла на чл. 5, пар. 1, ал. 1, изр. 1 от Регламент /ЕС/ № 585/ 2011 г., респ. кога следва да се счита приложена мярката – дали когато земеделският производител е прибрал и съхранил продукцията си на склад без уведомление/ или разрешение от националния контролен орган, или когато са предприети действия по фактическото прилагане на мярката.

От фактическа страна се установява:

Жалбоподателят е регистриран земеделски производител, вписан в Областна дирекция Земеделие [населено място], видно от карта, заверена за стопанска година 2011 г. на 25.03.2009 г.

На 11.07.2011г. със заявление УИН 01/110711/73574 управителят на [фирма] се обърнал към ДФЗ със заявка за плащане по мярка „изтегляне от пазара”, А. „оттегляне от пазара, извършено преди датата на подаване на заявлението за намерение, но извършено не по - рано от 26.05.2011г. по отношение на 128,77 тона краставици, отглеждани на закрито /за площ 4 хектара при среден добив 54 тона за хектар/ и 129,061 тона домати на закрито /за площ 4 ха при среден добив 58 тона на хектар/, от които 13,875 тона краставици за унищожаване и 114,896 тона за храна на животни; 14,441 тона домати за унищожаване и 115,020 тона домати за храна на животни. Приложени са и заявление вх. № ПО 04 1216/ 29.06.2011г. е заявено 1 ха площ 43 т. количество краставици на закрито за унищожаване дата на събитието 15.06.2011 г.;

домати на закрито 0,6 ха 25,8 т дата 16.06.2011 г. заявление вх. № ПО 04 1217/ 29.06.2011 г. относно 0,7 ха краставици 30,1 ха за унищожаване – 13.06.2011 г.; 0,8 ха домати 34,32 т за унищожаване - 13.06.2011 г.; заявление вх. № ПО 04 1218/ 29.06.2011 г. за краставици на закрито 0,8 ха 34,42 т за унищожаване 09.06.2011 г., домати на закрито 0,9 ха 38,701 т за унищожаване 10.06.2011 г. и заявление вх. № ПО 04 1219/ 29.06.2011 г. за краставици на закрито 0,5 ха - 21,25 т за унищожаване 06.06.2011 г. и домати на закрито 0,7 ха 30,24 т за унищожаване 07.06.2011 г. Приложен е опис на извършените продажби на зеленчуци за храна на животни, а именно по фактури № 100432/ 06.06.2011г. /получател И. П./ домати 27,820 краставици 39,560 тона; № 100434/ 07.06.2011 г. /получател И. П./ домати 7,500 т, краставици 8,955 т; № 100436/ 09.06.2011 г. /получател И. П./ домати 42,150 т, краставици 35,690 т; № 100439/15.06.2011 г. /получател И. П./ - домати 11,86 т, краставици 7,330 т; № 100441/ 17.06.2011 г. /получател И. П./ домати 13,870 т, краставици 9,760 т; № 100446/ 29.06.2011 г /получател И. П./, домати 11,820 т, краставици 13,600 т.

Приложен е и опис на извършени продажби на зеленчуци на юридически лица, както и 12 фактури с получател „В&ВГД ОРАНЖЕРИИ П.” ООД, издадени на 27.05.2011 г., 31.05.2011 г., 02.06.2011 г., 06.06.2011 г. 08.06.2011 г. 10.06.2011 г.; 14.06.2011 г.; 16.06.2011 г.; 17.06.2011 г., 17.06.2011 г., 24.06.2011 г., 27.06.2011 г. и 29.06.2011 г.

Със заповед от 09.09.2011 г. на началник отдел „Технически инспекторат” и главен експерт при отдела е разпоредено извършване на проверка за периода 12.09.2011 г. - 14.09.2011 г., приключила с констатациите, че към подаденото заявление липсват 8 фактури, индивидуализирани единствено с номера, но същите са открити при проверката на място.

От [фирма] депозирани допълнителни доказателства на 06.10.2011 г., сред които протоколи за унищожаване на негодна продукция с кантарни бележки и заповед № 1/ 06.06.2011 г. на управителя на Г. Т. 2002 ЕООД, с която, във връзка с възникналата криза в страната относно опасния шам Е. коли и нереализирана оранжерийна продукция е формирана комисия за организиране унищожаването на домати и краставици. Членовете на комисията съставили протокол за унищожаване на негодна продукция № 01/ 06.06.2011 г. за 2024 кг краставици 1897 кг домати; № 02/ 07.06.2011 г. 5023 кг домати; № 03/ 09.06.2011 г. краставици 2649 кг домати 1697 кг; № 04/ 13.06.2011 г. краставици 2809 кг домати 3005 кг; № 05/ 15.06.2011 г. краставици 3208 кг; № 06/ 16.06.2011 г. краставици 3185 кг домати 2419 кг, към всеки от които са приложени кантарни бележки по описа на „В&ВГД ОРАНЖЕРИИ П.” ООД.

С протокол № 16/ 31.03.2011 г. на управителния съвет на Държавен фонд Земеделие И. К. е избран за заместник изпълнителен директор на ДФЗ с ресор на отговорност „Държавни помощи, пазарни селскостопански механизми, програма С. и програма Рибарство и аквакултури.

Със заповед № 01 РД/1286 от 08.04.2011 г. изпълнителният директор на ДФЗ, на основание чл. 20, т. 2, чл. 20а от ЗПЗП и чл. 10, ал. 1, т. 1, 2, 7, 13 и чл. 13 от УП на ДФЗ, във вр. с т. 8 от решение на УС на ДФЗ от 31.03.2011 г. (протокол № 16 от 31.03.2011 г.) е възложил, във връзка с изпълнение на организационните функции, свързани с дейността на отдел „Селскостопански пазарни механизми”, на И. К. - заместник изпълнителен директор на ДФЗ „Земеделие”, да изпълнява посочени в заповедта правомощия, включително да съгласува и подписва посочени в заповедта общи и специфични документи, изходящи от „Селскостопански пазарни механизми”

сред които оторизационни писма за плащания.

С уведомително писмо изх. № 01 2600/9909 от 19.10.2011 г. на заместник изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие Разплащателна агенция жалбоподателят е известен, че за част от заявената за подпомагане продукция по заявка за плащане УИН 01/110711/73574 за 13,6 тона краставици и 11,82 тона домати поради обстоятелството че мярката е приложена след 19.06.2011 г., което противоречи на чл. 7, ал. 2 от Наредба № 7/ 23.06.2011 г. за условията и реда за прилагане на извънредни мерки за подпомагане на пазара в сектора на зеленчуците

По делото са приети писмени доказателства – договор за покупко – продажба на зеленчуци за храна на животни, сключен на 02.06.2011 г. между жалбоподателя /продавач/ и И. П., земеделски производител от [населено място], страните по който постигнали съгласие /чл. 1/, че продавачът прехвърля на купувача правото на собственост върху земеделска продукция, а именно 115 020 кг домати и 114 895 кг краставици, които са негодни за предлагане на пазара, изтеглени са от него и ще се използват за храна на животни. В чл. 4.1 от договора е предвидено, че купувачът следва незабавно да вдигне продукцията за своя сметка. Към договора са приложени приемо – предавателни протоколи от 18.06.2011 г. и от 19.06.2011 г. съответно за предаване на 13600 кг краставици по кантарна бележка № 18 и на 11820 кг домати по кантарна бележка със същия номер, но от 19.06.2011 г. Върху бланката „кантарна бележка” е отпечатано наименованието на „В&ВГД ОРАНЖЕРИИ” ООД.

Въз основа на издадената на 08.04.2011 г. от Българска асоциация на производителите на оранжерийна продукция фактура № 0...0315 за встъпителен членски внос и писмото на изпълнителния директор на организацията с нестопанска цел съдът приема, че [фирма] членува в асоциацията, която не представлява организация на производители на зеленчуци, призната съгласно Наредба № 11 от 15 май 2007 година за условията и реда за признаване на организации на производители на плодове и зеленчуци и на техните асоциации и за условията и реда за одобряване и изменение на одобрените оперативни програми – в този смисъл писмо изх. № 93 14 915/ 07.12.2012 г. на директор Дирекция „Растениевъдство” - МЗХ.

При установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима.

Подадена е от лице с процесуална легитимация по смисъла на чл. 147, ал.1 от АПК, срещу подлежащ на оспорване по съдебен ред акт. Уведомителното писмо е съобщено на дружеството чрез пощенски оператор на 24.10.2011 г., 9 дни по – късно е депозирана жалба до министъра на земеделието и храните, който не се произнесъл. Оспорването, въз основа на което е образувано делото е постъпило на 30.11.2011 г. в МЗХ.

Преценката за неговата законосъобразност на основанията по чл.146 от АПК е свързана с изискванията на директивите и регламентите на ЕС относно Общата селскостопанска политика /ОСП/ на съюза, в частност условията и реда за прилагане на извънредни мерки за подпомагане на пазара в сектора на зеленчуците, насочени към осигуряване подкрепа на производителите на зеленчуци, които са пострадали в резултат от кризата в сектора, предизвикана от бактерията Е. коли; Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, както и от наредбите по неговото приложение, конкретно Наредба № 7/ 23.06.2011 г. за условията и реда за прилагане на извънредни мерки за подпомагане на пазара в сектора на зеленчуците.

Актът е издаден от компетентен орган съобразно издадената в съобразно

предвидената в чл. 11 от устройствения правилник на ДФЗ възможност за делегиране на правомощията на изпълнителния директор заповед № 01 РД/1296 от 08.04.2011 г. и протокол от заседание на Управителния съвет от 31.03.2011 г.

На 18.06.2011 г. в брой № 160 на Официален вестник на Европейския съюз е обнародван Регламент за изпълнение /ЕС/ № 585/ 2011г. на Комисията от 17.06.2011 г. за определяне на временни извънредни мерки за подпомагане на сектора на плодовете и зеленчуците, видно от чиито преамбюл «пазарът на плодове и зеленчуци на Европейския съюз се намира в ситуация на безпрецедентна криза след възникване на огнища на смъртоносна ентерохеморагична бактерия Е. коли (E. coli) в Г., което се свързва с консумирането на определени пресни плодове и зеленчуци. Кризата започна на 26 май 2011 г., когато в пресата беше изнесена информация относно твърдения, че причината за огнищата са краставиците».

С цел създаване на условия и ред за приложение на цитирания Регламент министерството на земеделието и храните издава Наредба № 7/ 23.06.2011 г. за условията и реда за прилагане на извънредни мерки за подпомагане на пазара в сектора на зеленчуците, която е обнародвана в Държавен вестник, бр. 49/ 28.06.2011 г. и е в сила от същата дата. В чл. 2 от нея е предвидено, че подпомагането на пазара в сектора на зеленчуците се извършва чрез прилагане в периода от 26 май до 30 юни 2011 г. на мерките: 1. изтегляне от пазара; 2. небране на зеленчуците. П. субекти съгласно чл. 3 от подзаконовия нормативен акт са производители на зеленчуци, регистрирани до 25 май 2011 г. Предвидено е в чл. 4, че в периода от 20 до 30 юни 2011 г. молителите следва да подадат в общинските служби по земеделие по седалището/местожителството си или на чиято територия се намират площите, на които са отгледани зеленчуците заявление за намерение за участие по образец, одобрен от министъра на земеделието и храните. Според чл. 6, ал. 1 от Наредба № 7 производителите на зеленчуци трябва да приложат заявления по реда на чл. 4 мерки в срок до 30 юни 2011 г., освен когато са извършили оттегляне на продукцията от пазара преди подаване на заявлението за намерение, но не по-рано от 26 май. Предвидено е в чл. 7, ал. 1, че мярката "изтегляне от пазара" се прилага по отношение на зеленчуци, годни за предлагане на пазара, по един от следните начини: 1. унищожаване на зеленчуците по начин, който ги прави негодни за предлагане на пазара; 2. безвъзмездно предоставяне на зеленчуците на благотворителни организации, училища, детски градини, лечебни заведения или места за лишаване от свобода; 3. използване на зеленчуците за храна на животни.

За да се произнесе с оспорения частичен отказ, органът приема, че по отношение на 13,6 тона краставици и 11,82 тона домати мярката е приложена след 19.06.2011 г., което противоречи на чл. 7, ал. 2 от Наредба № 7. Хипотезата на цит. норма определя, че мярката "изтегляне от пазара" на зеленчуци може да бъде приложена преди подаване на заявление за намерение за участие за количества, изтеглени от пазара в периода 26 май - 19 юни 2011 г., или да бъде приложена след неговото подаване за количества, които ще бъдат изтеглени от пазара след 19 юни 2011 г. Очевидно органът е на становище, че визираната част от земеделските продукти е изтеглена от пазара след 19.06.2011 г. В писмено становище по съществото на спора се поддържа, че по отношение на тези количества не е приложен контролен лист, съставен в присъствието на представител на Общинската служба по земеделие по смисъла на чл. 7, ал. 3 от Наредбата.

Анализът на чл. 4, ал. 1 на наредбата и чл. 7, ал. 2 показва, че е въведен

разграничителен критерий по отношение на изтегляната от пазара земеделска продукцията в зависимост от това дали прилагането на мярката е осъществено преди или след 19 юни 2011 г. Но наредбата е обнародвана в Държавен вестник на 28.06.2011 г., в сила е от същата дата и земеделските производители не са били във възможност да съобразят поведението си с нейните изисквания в по – ранен момент /19 юни 2011 г./. Датата, считано от която по отношение на заявителите - земеделски производители изискванията са да изтеглят от пазара продукцията в присъствието на контролен орган, съвпада с деня, следващ обнародването в Официален вестник на ЕС на Регламент за изпълнение № 585/2011, чиито адресати са организациите на производители, посочени в член 122, буква а), подточка iii) от Регламент (ЕО) № 1234/2007, и на производителите, които не са членове на тези организации, се предоставя извънредно подпомагане за периода от 26 май 2011 г. до 30 юни 2011 г. по отношение на следните продукти от сектора на плодовете и зеленчуците, предназначени за консумация в пряко състояние. По отношение на производителите, които не са членове на организации на производители в чл. 5 на Регламента, е предвидено същите да подписват договор с призната организация на производители. Изключение е предвидено в ал. 4 на чл. 5 от Регламента, според която при надлежно обосновани причини, като например ограничената степен на членство на производителите в организации в съответната държава-членка, и по начин, който не позволява дискриминация, държавите-членки имат право да разрешат на производител, който не е член, да отправи уведомление до компетентния орган на тази държава-членка, вместо да подпише договора, посочен в параграф 2. За такова уведомление член 79 от Регламент (ЕО) № 1580/2007 или член 78 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011 се прилага *mutatis mutandis*.

Като акт за съюзното право с общо действие, обвързващ в своята цялост и директно приложим в държавите членки Регламент за изпълнение 585/2011 съгласно чл. 9 е в сила от датата на обнародването си и е задължителен в своята цялост. В неговия чл. 6, озаглавен „Проверки на операциите по изтегляне, небране и бране на плодове и зеленчуци, докато са още зелени” е предписано, че операциите по изтегляне, посочени в членове 4 и 5, подлежат на проверки на първо ниво в съответствие с член 110 от Регламент (ЕО) № 1580/2007 и член 108 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011. При все това тези проверки са ограничени до 10 % от количеството на продуктите, изтеглени от пазара. За операциите по изтегляне, посочени в член 5, параграф 4, проверките на първо ниво обхващат 100 % от количеството на изтеглените продукти.

Не се твърди и не се установява преди влизането в сила Наредба № 7 да е създадена организация по приложимостта на регламента, респ. да е осигурена възможност за производителите, предприемащи „изтегляне от пазара” преди да е обнародвана Наредба № 7, да извършват операциите в присъствие на контролен орган, още повече, че Регламентът не дефинира израза „изтегляне от пазара” – съдържанието му е пояснено едва Наредба № 7. Мярката „изтегляне от пазара” на годни за предлагане на същия зеленчуци в наредбата /чл. 7, ал. 1/ е определено изрично и изчерпателно чрез способите 1. унищожаване на зеленчуците по начин, който ги прави негодни за

предлагане на пазара; 2. безвъзмездно предоставяне на зеленчуците на благотворителни организации, училища, детски градини, лечебни заведения или места за лишаване от свобода; 3. използване на зеленчуците за храна на животни. Тълкуването на трите правила налага извод, че изтегляне от пазара по смисъла на наредбата е всяко действие, обуславящо непредлагане, недостигане на определени зеленчуци до пазара, до извършване на възмездни сделки при обичайни условия с тях. Не са визирани конкретните способности за унищожаване – дефиниран е резултатът - негодност да се предлагат на пазара. Няма съмнение, че „унищожаване”, „предоставяне” или „използване за храна на животни са операции, подлежащи на установяване чрез документи с достоверна дата, но следва да се държи сметка за спецификата на всяка от тях. Буквалното тълкуване на мярката „използване за храна на животни” би означавало неприложена мярка щом не е установено да е постигнат резултатът от нея, но не това е разбирането на административния орган, ценил съставените преди 19.06.2011 г. фактури, протоколи и кантарни бележки относно предоставяне на зеленчуци на П..

Наред с изложеното изводът, че прилагане на мярката е извършено на 29 юни 2011 г., е формиран единствено въз основа на фактура, издадена същия ден с получател И. П.. Датата на издаване на фактурата противоречи на посочените в съдебното производство доказателства – договор от 02.06.2011 г. и приемо – предавателен протокол и кантарна бележка от 19.06.2011 г., които не са оспорени от ответника и сочат, че изтеглянето от пазара е извършено на 19.06.2011 г. и следователно по отношение на същото не се отнася правилото за задължителен контрол от представител на ведомството. Вярно е, че между датата на приемо – предавателния протокол и датата на издаване на фактурата е изминал период, по – дълъг от 5 дни – арг. чл. 113, ал. 4 ЗДДС, вр. чл. 25, ал. 2 от цит. закон, но изпълнението/ неизпълнението на изискванията на нормативните актове в областта на счетоводството не може да се санкционира лишаване на производителя от подпомагането по Регламента и Наредбата.

По тези съображения съдът приема, че оспореният акт в засягащата дружеството част, макар издаден от компетентен орган при спазване на изискванията за форма и съдържание, противоречи на закона и на неговата цел да бъдат приложени извънредни мерки за подпомагане на пазара в сектора на зеленчуците, насочени към осигуряване подкрепа на производителите на зеленчуци, които са пострадали в резултат от кризата в сектора, предизвикана от бактерията Е. коли и подлежи на отмяна.

С оглед изхода на спора само жалбоподателят има право на разноски, но съдът не е властен да присъди такива при липса на заявено преди края на устните състезания искане.

Мотивиран така и на основание чл.172, ал.2, предл.трето от АПК, Административен съд-София град, I отделение, 15-ти състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ, по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], Уведомително писмо изх. № 01 2600/9909 от 19.10.2011 г. за изплащане на финансова помощ, издадено от

заместник изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие - Разплащателна агенция, в частта му, с която на основание чл. 20а, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и т. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители и чл. 10, ал. 1, т. 2 от Устройствения правилник на ДФ Земеделие, т. 8, изр. 2 от Преамбюла и чл. 8, пар. 4 от Регламент /ЕС/ № 585/ 2011 от 17 юни 2011 г. за определяне на временни мерки за подпомагане на сектора на плодовете и зеленчуците и чл. 12 от Наредба № 7/ 23.06.2011 г. за условията и реда за прилагане на извънредни мерки за подпомагане на пазара в сектора на зеленчуците е отказано да бъде одобрена заявка за плащане с УИН 01/110711/73574 за част от продукцията 13,6 тона краставици и 11,82 тона домати.

ИЗПРАЩА делото като преписка на Държавен фонд Земеделие, [населено място] за решаване на въпроса по същество при спазване на дадените в мотивите на настоящето решение указания по тълкуването и прилагането на закона.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: