

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3764** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЛЕКС ЕНД ДИЛЪН СОФИЯ“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ПРИМА 2000 – ЗАЛОЖНА КЪЩА" ЕООД, редовно уведомена, се представлява от адвокат К., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. А. П., редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 28.10.2022 г. от жалбоподателя с приложено платежно нареждане за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от 20.12.2022 г. от вещото лице П., в която изразява желание да бъде заменен с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от 17.02.2023 г. от вещото лице П., в която желае да бъде определено окончателно възнаграждение за изготвяне на СМЕ.

ДОКЛАДВА молба от 24.02.2023 г. от жалбоподателя с приложено платежно нареждане за внесен допълнителен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила СМЕ на 17.02.2023 г.

АДВОКАТ Д. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

АДВОКАТ К. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице В. А. П., 66 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВОКАТ Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

В отговор на въпроси на юрисконсулт Г., вещото лице каза – На стр. 8 от заключението, т. б, визирам, че заложените къщи са един вид обстановка, а финансовите институции са друг вид обстановка. Разликата е съществена.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

АДВОКАТ К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното заключение като обективно и компетентно изготвено.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение на вещото лице в размер на 852,00 лв. съгласно представената справка-декларация.

Издаде се РКО за сумата от 852,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите жалбата по аргументи, изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки и да ни присъдите разноски, за които представям списък, с копие за страните.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВОКАТ К. – Моля да потвърдите решението на Патентно ведомство като правилно и законосъобразно. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: