

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **3925** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК, във връзка с чл. 215, ал. 1 ЗУТ.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Д. Л. Л., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. Ч., срещу решение по протокол № 3 от 02.03.2022 г. на комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ към СО, район „Нови Искър“, одобрено от кмета на СО – район „Нови Искър“, в частта, с която се определя пазарна оценка и размер на обезщетението за учредяване на сервитут за засегнатия имот, собственост на жалбоподателя, с идентификатор 29430.4708.1.

Производството по делото е оставено без движение, като на жалбоподателя са дадени указания да представи доказателства за наличие на правен интерес от оспорване на процесното решение.

След проверка на представените по делото доказателства и след извършване на служебна проверка в деловодната система на АССГ, съдът установи, че същото решение по протокол № 3 от 02.03.2022 г. на комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ към СО, район „Нови Искър“, одобрено от кмета на СО – район „Нови Искър“, в същата част, с която се определя пазарна оценка и размер на обезщетението за учредяване на сервитут за засегнатия имот, собственост на жалбоподателя, с идентификатор 29430.4708.1 е оспорено от другия собственост на имота В. Л. Л.. По неговата жалба е образувано адм.д. № 3926/2023 г. по описа на АССГ.

Тъй като се оспорва един административен акт, в една и съща част, от двамата собственици на имота, двете жалби следва да бъдат разгледани в общо производство. Поради което по-късно образуваното следва да се присъедини към по-рано образуваното.

На жалбоподателя В. Л. Л. следва да бъдат дадени същите указания, дадени и на Д. Л. Л., тъй като и по това дело липсват доказателства за наличие на правен интерес у жалбоподателя да оспори решението на комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ. Това се

налага, тъй като в приложение № 1 към решението, представляващо регистри на засегнати имоти по земята с определен размер на еднократното обезщетение, е посочено, че имотът е собственост на наследниците на Л. и Бр. Л. Д..

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСЪЕДИНЯВА адм. дело № 3926/2023 г. на АССГ, към адм.д. № 3925/2023 г. на АССГ за съвместно разглеждане в едно производство.

УКАЗВА на жалбоподателя В. Л. Л., с ЕГН [ЕГН], че следва в едноседмичен срок от получаване на съобщението с указанията да представи доказателства за наличие на правен интерес от оспорване на процесното решение.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че ако не изпълни указаното в срок, на основание чл. 158, ал. 3 АПК, съдът ще приеме, че жалбата е подадена от лице без правен интерес и ще прекрати производството по делото.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: