

Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12732** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ХЕПС АГРО“ ЕООД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ-ШУМЕН - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се адв. Р., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. П. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор К..

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

АДВ. Р. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок по ГПК заключение на вещото лице С. П. А. по

назначената съдебно–почеркова експертиза.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

С. П. А. – 68 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М. – Нямам въпроси към вещото лице.

Ю.. Р. – Нямам въпроси към вещото лице.

ВЪПРОС НА ПРОКУРОР К. – Отпред в задачите на експертизата на първи въпрос дали подписите са положени от управителя на „Ален щит“ ЕООД М. К. и от другия управител. В заключението на този първи въпрос отговаряте, че за „Ален щит“ ЕООД е положен от М. М.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да, той се е подписал за управител. Правен е въпросът дали е имал право да се подписва. Аз съм фиксирал само, че подписът е негов.

ПРОКУРОР К. – Нямам повече въпроси.

АДВ. М. – Да се приеме заключението.

Ю.. Р. – Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР К. – Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Моля да бъде завишено възнаграждението ми на 700.00 лева, с оглед посещенията.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. П. А..

Същото ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

Съгласно разпоредбата на чл. 202 от ГПК съдът не е обвързан от същото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 700.00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА ищцовата страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да довнесе разликата от 200.00 лева в полза на вещото лице.

При невнасяне същите ще бъдат събрани по реда чл. 77 от ГПК.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит в размер на 500.00 лева. Издаде се РКО.

СЪДЪТ приключва производството по чл. 193 от ГПК, като приема за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че положените подписи на изследваните документи са на техните автори, поради тази причина приема, че същите са годни доказателства въз основа, на които в случай, че страните желаят назначаването на съдебно-техническа експертиза може да бъдат използвани.

АДВ. М. – Поддържам искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза.

Ю.. Р. - Поддържам искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–икономическа експертиза за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–икономическа експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да представят молби с формулирани въпроси, които взаимно ще бъдат разменени между тях.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 800.00 лева, вносими по 400.00 лева от двете страни в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит, както и представянето на молби с формулирани въпроси, СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне на вещото лице и ще размени кореспонденция за изразяване на становища.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Р. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР К. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.01.2024 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните и СГП са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: