

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разглежда дело номер **1130** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Г. Е., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ ПРИ МВР, редовно призван, представлява се от юрк. Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Г. Е./ Н. У., гражданин на У., [дата на раждане] , срещу отказ за предоставяне право на постоянно пребиваване в Република България, рег. № 5364р-25742 от 25.10.2024г., издаден от директора на Дирекция „Миграция“ при Министерството на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.
ДОКЛАДВА писмени доказателства, изискани от съда с определение за насрочване на делото от 07.02.2025г., представени от ответника с молба от 21.02.2025 г – оригинал на удостоверение за раждане от жалбоподателя, заповед № 8121к-1498/ 19.0420016 г., писмо рег. № 8121р-6132/25.03.2024 г,

АДВ. Д.: Поддържам жалбата по съображения изложени в нея. Моля да приеме административната преписка.

Оспорвам експертната справка № 24/Д. – 437, която е изготвена от експерт В. Б., в частта, в която е обявено свидетелството за раждане за жалбоподателя за неистинско. Твърдим, че експертната справка е изготвена в нарушение на чл. 49 и чл. 51 АПК. Доказателства са събрани не по установения ред по АПК. Моля да се допусне разпит на специалиста в областта на техническото изследване - В. Д. Б., служител на Института по криминалистика, изготвил справката. Той твърди, че бланката на свидетелството, което е издадено на жалбоподателя е неистинско, т.к. е отпечатано на цветен принтер.

До 98 г. в бившата Украинска СССР свидетелствата са издавани на по - твърди удостоверения и там не е можело информацията да се нанася на пишеща машина, по старите са с туш, след това се попълва с химикал, след 98 година е този образец, предоставен по делото, на по – мека хартия е и информацията е нанесена на пишеща машина. След 2004 г. се виждат свидетелства на раждане, които приличат на нашите, те излизат от принтер. Информацията излиза от принтер.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства с молбата от 21.02.2025 г.

Ще се ползваме от експертната справка.

Лицето, което я е изготвило е с необходимата компетенция. Има противоречие в казаното от процесуалния представител на жалбоподателя. В съответния период тези свидетелства са попълвани на пишеща машина, което противоречи на становището, че не е неистинско, т.к е попълнено е на принтер. Това, което казва процесуалният представител на жалбоподателя, ако е вярно, че в този период са попълвани на машина, противоречи на представеното удостоверение и е правилно заключението на вещото, че свидетелството не е истинско. Предоставям на съда относно разпита на свидетеля, той удостоверява своите изводи по надлежния ред.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства

ПРИЕМА представените с писмо от 21.02.2025 г. по опис писмени доказателства, изискани от съда с определение за насрочване на делото от 07.02.2025г. – оригинал на удостоверение за раждане от жалбоподателя, заповед № 8121к-1498/ 19.0420016 г., писмо рег. № 8121р-6132/25.03.2024 г,

СЪДЪТ на осн. чл. 193 ГПК ,във вр. с чл. 144 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване на истинността на експертна справка № 24/Д. - 437 в частта, касаеща представено от жалбоподателя Е. Г. удостоверение за раждане. УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 193, ал. 3 ГПК, че негова е тежестта за доказване неистинността на документа.

СЪДЪТ, с оглед на така разпределена доказателствена тежест счита искането за разпит на експерта изготвил експертната справка за допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на свидетеля В. Д. Б., който да бъде призован за следващо с.з по месторабота – Национален институт по криминалистика, МВР, Център за експерти криминалистични изследвания – [населено място], [улица].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетеля в размер на 40 лева, вносими от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представят доказателства за внесен депозит.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.05.2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ допуснатия свидетел след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: