

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **836** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ВАСИЛКА СОФИЯ“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. П. Т.-Л., преупълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Т. А. Т. редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 14.06.2023г., с която представят платежно нареждане за внесен депозит в размер на 1480 лв.

ДОКЛАДВА писмо от „Инфонотари“ ЕАД, постъпило на 19.06.2023г., с което уведомяват съда, че не могат да предоставят исканата по делото информация, само въз основа на съдържащите се в молбата изброени имена на физически лица, тъй като липсват достатъчно индивидуализиращи данни за посочените лица, както и период, за който се отнася запитването.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 14.07.2023г., с която моли на основание чл.192 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, да бъде изискана от ТД на

НАП – [населено място], като трето неучастващо в процеса лице, да представи посочената в молбата информация.

ДОКЛАДВА молба на ответника, с която представя доказателства за служебните правоотношения на лицата, участвали в ревизията.

ДОКЛАДВА молба от ТД на НАП – С., постъпила на 26.09.2023г., с която представят исканата информация на основание чл. 192 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 24.10.2023г., с която представя документи използвани от вещото лице при изготвяне на заключението - 4 броя черни класьора.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Т. А. Т. – 63г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Т.-Л.: Запозната съм с експертизата. Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата.

ЮРК. М.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да внесе допълнителен депозит за вещото лице в размер на 1700 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице.

ПРИЕМА постъпилите доказателства от страните.

АДВ. Т.-Л.: С цел установяване на факти и обстоятелства на основание чл.158, ал.1 ДОПК, вр. с чл.57, ал.2, т.2 ДОПК, моля да допуснете за следващото съдебно заседание разпит на двама свидетели при режим на довеждане. Това са управителите на доставчиците на жалбоподателя. Същите ще свидетелстват за факти и обстоятелства, за които не се изисква писмен документ, а именно начина на търговска кореспонденция с жалбоподателя, ценообразуване, начин на приемане и предаване на спорните стоки. За тези обстоятелства има писмени доказателства, но считам че с тях ще се изясни фактичката обстановка. Ако допуснете това искане с молба ще Ви представя в писмен вид имената на свидетелите, с въпросите към тях.

ЮРК. М.: Аз считам за недопустимо искането за допускане на свидетели. Имаме писмени доказателства за всички правно-релевантни факти.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства, по които е работило вещото лице - 4 броя черни класьора.

ДОПУСКА доказателственото искане на жалбоподателя като му дава възможност в 7-дневен срок от днес да представи писмена молба по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.02.2024 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: