

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8619

гр. София, 19.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67  
състав**, в закрито заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

като разгледа дело номер **10556** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156, във вр.чл.17 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица(ЗДДФЛ).

Образувано е по жалба на Ю. Ч., ЕГН [ЕГН], [населено място],ж.к.“С. Т.“, [жилищен адрес] депозирана чрез адв. Б. П. от САК срещу Ревизионен акт № Р-22221219007633-091-001/23.06.2020г. поправен с РА за поправка на РА № П-22221220108446-003-001/24.06.2020г., с който са установени задължения за данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ за 2013г. в размер на 2 990.00 лева и следващи се лихви в размер на 1 866,71 лева, ПОТВЪРДЕН ИЗЦЯЛО С РЕШЕНИЕ № 1382/08.09.2020г. на директора на Д“ОДОП“- С..

В жалбата се навеждат доводи, че оспорения РА е незаконосъобразен, като се излагат подробни съображения в тази насока.

Жалбата е депозирана в срок и изпратена с писмо на Дирекция „ОДОП“ вх. № в АССГ 33560/27.10.2020г. ведно със заверено копие на административната преписка, по опис. Представена е вносна бележка за платена държавна такса.

Съдът, като взе предвид горното, приема, че жалбата е редовна и допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

По изложените съображения и на основание чл. 153, ал.1, чл. 154, ал.1 и чл. 157, ал.1 от АПК, във вр. §2 от ДР на ДОПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.02.2021г. от 14.00ч., в зала № 2, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Ю. Ч.- жалбоподател, чрез адв. Б. П. от САК.

2. Директор на Дирекция "ОДОП" - ответник.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, както и че носи доказателствената тежест да установи наличието на обстоятелствата по чл.122, ал.1 от ДОПК за извършване на ревизия по този ред, както и изпълнението на законовите изисквания за издаване на оспорения Ревизионен акт.

УКАЗВА на жалбоподателя, че фактическите констатации в оспорения РА се считат за верни до доказване на противното и носи доказателствената тежест да обори фактическите констатации в оспорения Ревизионен акт, включително с искане за допускане на експертиза, като формулира конкретна задача.

На основание чл. 138, ал.2 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: