О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 2725

гр. София, 06.06.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 23 състав,**
в закрито заседание на 06.06.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **1874** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК, вр.чл.144 АПК.

Образувано е по молба от 21.05.2014 г. на жалбоподателя по делото- [фирма], чрез процесуалния му представител-адв.Б., с искане съдът да измени Решение №3167/12.05.2014 г., в частта за разноските.

С отговора по чл.248, ал.2 от ГПК, вр.чл.144 от АПК ответникът, чрез процесуалния си представител, оспорва основателността на искането.

Искането за изменение на решението в частта за разноските е неоснователно и следва да бъде отхвърлено, по следните съображения:

По делото е безспорно, че за уговореното адвокатско възнаграждение в раздел IV от договора за правна защита, съдействие и упълномощаване /л.17-л.18 от делото/, в размер на 600 лева, без ДДС или 720 лева с ДДС, няма представени доказателства до приключване на устните състезания по делото за заплащането му в брой или по банков път, за което следва да е издадена фактура в деня на плащането или при заверяване на сметката на изпълнителя. Представения списък на разноските по чл.80 от ГПК е условие за допустимост на молбата по чл.248, ал.1 от ГПК, вр.чл.144 от АПК, но не доказва заплащането на уговореното адвокатско възнаграждение-т.1 и т.2 от Тълкувателно решение №6/2012 г. на ОСГТК на ВКС.

Приложените за първи път към молбата от 21.05.2014 г. по чл.248, ал.1 ГПК, вр.чл.144 от АПК доказателства за установяване заплащането на уговореното адвокатско възнаграждение, са представени след изтичането на преклузивния срок за това- приключване на последното заседание пред Административен съд-София град-28.04.2014 г., в случая и не могат да бъдат ценени. На е налице непълнота при формиране волята на съда по отношение на представените по делото доказателствени средства за установяване размера на направените разходи от жалбоподателя. Налице е непълнота на представените доказателствени средства по вина на страната, която претендира и има право на разноски за съдебното поризводство с оглед изхода на

делото. Събирането на доказателствени средства започва в самото начало на делото и завършва с края на съдебното дирене, поради което представените след този момент нови писмени доказателства не могат да бъдат ценени.
Мотивиран така и на основание чл.248, ал.1 от ГПК, вр.чл.144 от АПК, Административен съд София-град, II о., 23-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молба от 21.05.2014 г. на жалбоподателя по делото- [фирма], чрез процесуалния му представител-адв.Б., с искане съдът да измени Решение №3167/12.05.2014 г., в частта за разноските.
Определението е окончателно и не може да бъде обжалвано-чл.248, ал.3, изр.2-ро ГПК, вр.чл.144 от АПК, вр.чл.215, ал.7 от ЗУТ.
Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: