

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9844

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в закрито заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

като разгледа дело номер **9096** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл.203 и следващите от АПК, във връзка с чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, подадена от М. Р. М., с която е предявен осъдителен иск против Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за обезщетение на причинени неимуществени вреди в размер на 200 000 лева, поради лошите условия и неказана медицинска помощ, по време на престоя му в ареста на бул. „Д-р Г. М. Д.“ № 42 при ОСИН – София за периода от 05.11.2022г. до 05.04.2023г. Твърди, че в спалното помещение, в което е бил настанен, са липсвали елементарни хигиенно-битови условия, като е бил принуден да съжителства с множество дървеници и хлебарки. Излага съображения, че килията в която пребивавал, е с площ, която е в нарушение на закона. Сочи, че прозорецът в килията е бил счупен и температурата е била под 0 градуса. Твърди, че е липсвало пространство за разходка на открито, доколкото в помещението за разходки са се събирали много хора и се препълвало. Излага доводи, че храната не е била съгласно неговото здравословно състояние. Излага доводи, че неосигуряването на посочените минимални условия сочи на неизпълнение на вменено от закона задължение, което представлява бездействие от страна на органа, осъществяващ ръководство и контрол в местата за лишаване от свобода. Твърди, че вследствие на това бездействие, в процесния период ищецът е претърпял множество неимуществени вреди, изразяващи се в причиненото му физическо и психическо страдание, значителен дискомфорт, нахърняване на човешкото му достойнство и притеснения, които е изпитвал постоянно.

Ответникът – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан. Твърди, че от исковата молба не се установява наличие на неизпълнение на вменено от закона задължение от страна на ответника,

което да ангажира отговорността, с което да се нарушава чл.3 от ЗИНЗС. Ответникът твърди, че не са предоставени доказателства за претърпени неимуществени вреди, които да са пряк резултат само и единствено от претендираните незаконосъобразни действия и бездействия на ответника. Сочи още, че липсват доказателства за наличие на нарушено психично или физическо здраве. Твърди, че ограниченията и неудобствата, за които М. М. твърди, че е търпял, са пряко следствие от изтърпяване на наложената мярка за неотклонение „задържане под стража“, ограничения свързани както със самото място, така и с режима и правилата на вътрешния ред, а не са в следствие на зачитане на закона от страна на затворническата администрация. Сочи, че с оглед на това, че се е намирал в ареста, е в рамките на нормалното в него да се породят неприятни чувства. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което:

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството:

Ищец – М. Р. М.

Ответник – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.

**Да се изиска, в случай, че е изготвена такава, справка от Омбудсмана за условията на задържаните в ареста в [населено място] в процесния период.**

НАСРОЧВА за 12.12.2023 г., 11.00 ч., за която дата да се призоват страните.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийската градска прокуратура. В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: