

Протокол

гр. София, 24.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1731** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.39 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ К. В. Н. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Г., преупълномощена от адв. Ч..

ОТВЕТНИКЪТ Началник сектор в Столична дирекция на вътрешните работи - Отдел „Пътна Полиция - редовно призован, не се представява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Г. - Моля да уважите касационната жалба, на основанията посочени в нея. Искам да обърна внимание на обстоятелството, че в резултат на правната си квалификация наказващият орган не е посочил пълна и точна правна квалификация на деянието, тъй като е посочил само разпоредбата на чл. 6, т.1 от ЗДвП, която в приложението си има две предложения – едното е за съобразяване на сигналите на длъжностните лица, които контролират движението, а другата е когато лицето не съобразява своето поведение на пътното платно със светлинните сигнали на длъжностните лица. В този смисъл считам, че административно-наказателната отговорност не може да почива на предположение и липса на такава квалификация, поради което Ви моля да отмените решението. Представя списък за разноски.

ПРОКУРОРЪТ - Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното решение за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: