

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№

гр. София, 21.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 21.05.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **3684** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/. Образувано е по постъпила жалба на Е. П. Т. – А. и Ш. М. А., [населено място], чрез адв. Г. Г. – САК, срещу заповед № СОА20-РД40-16/02.03.2020 г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава поземлен имот /ПИ/ ид. № 68134.905.187, с площ, подлежаща на отчуждаване от 898 кв.м., заедно със сграда в имота с ид. № 68134.905.187.1, попадащ в обхвата на обект: „Изграждане на техн. инфраструктура по [улица], [населено място], предвиждащ изграждането на обект – публична общинска собственост, в частта му относно определеното обезщетение.

В Административен съд – София-град е постъпило копие от преписката по жалбата чрез Столична община, придружено със становище за неоснователност на жалбата.

Съдия-докладчикът, след като се запозна с материалите по делото, установи, че жалбата е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл. 150, чл. 151 и чл. 152 АПК.

Съдът намира, че следва да се уважи искането на жалбоподателите за назначаване на съдебно-техническа експертиза с поставени в жалбата задачи.

Водим от горното и на основание чл. 154, чл.157, ал.1 и чл. 163 АПК и на чл. 171, ал.2, ал. 4 и ал.5 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.06.2020 г. от 15.00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподатели: Е. П. Т. – А. и Ш. М. А. от [населено място];

Ответник: кмет на Столична община;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 3 – дневен срок от съобщението да представи по делото становище и допълнителни доказателства.

НАЗНАЧАВА съдебно-оценителна експертиза със следните задачи, поставени от жалбоподателите в жалбата и допълнително от съда: „Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши оглед на място и проверка в съответната общинска служба и Агенция по вписванията, да даде заключение за следното:

- Какъв е размера на равностойното парично обезщетение за имотите, предмет на

процесната заповед. Размерът следва да бъде определен в съответствие с предназначението на имота преди влизането в сила на подробния устройствен план, за реализиране на който се извършва отчуждаването, въз основа на пазарните цени на имоти с подобни характеристики, намиращи се в близост до отчуждавания. При определянето на размера, вещото лице да съобрази определенията, дадени в §1, т.1-3 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗОС и с изискванията на чл. 22 от ЗОС.

В случай, че не могат да се определят пазарните цени на имоти с подобни характеристики поради липса на извършени сделки в съответната служба по вписванията, равностойното парично обезщетение да се определи по реда на чл.22, ал.12, т.1 от ЗОС.

НАЗНАЧАВА вещо лице инж. Ю. П., оценител на недвижими имоти.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи, съгласно Наредба № 1/16.01.2008г. за вписането, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК или не отговаря на някое от изискванията на §1, т.4 от ДР на ЗОС.

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 197, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 27, ал. 3 от ЗОС срок за изготвяне на заключението: три дни преди съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 (петстотин) лева, вносим от жалбоподателите в 3-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град.

УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да изправят нередовност като в 3-дневен срок от уведомяването довнеснат сума в размер на 10 /десет/ лева по сметка на АССГ /внесена е suma в р-р на 10 лева за 1 жалбоподател/ като в противен случай следва прекратяване на делото.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж й е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УКАЗВА на страните, че с оглед процесуалната бързина и икономия могат да посочат допълнителни данни за действителните цени на имоти с подобни характеристики в процесната местност по плана на [населено място].

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при

издаването му като представи заверено копие на адм. преписка.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание като се укаже задължението на отв. страна да представи цялата административна преписка по издаването на акта – копие в заверен вид /ако не е представена в цялост/.

ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице да започне работа незабавно.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: