

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14893

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **1651** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

С молба, постъпила с вх. на АССГ № 6636/ 18. 03. 2025 г., процесуалният представител на „Персима“ ЕООД, е поискал изменение в частта на разноските на Решение № 6121/ 21. 02. 2025 г., постановено по адм. дело № 1651/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град. В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК не е постъпил отговор от другата страна.

Съдът като взе предвид постъпилите искания и прецени материалите по делото, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК, приложима на основание чл. 114 от АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Производството по адм. дело № 1651/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град е образувано по жалба на „Персима“ ЕООД, депозирана чрез адв. К., срещу Заповед № 18-13975/ 09. 12. 2021 г., издадена от Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/, в частта, с която е одобрено изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], Столична община, състоящо се в промяна на границата между поземлен имот с идентификатор 04234.6966.3476 и поземлен имот с идентификатор 04234.6966.2328.

С Решение № 6121/ 21. 02. 2025 г. съдът е отменил Заповед № 18-13975/ 09. 12. 2021 г. на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/, в частта, с която е одобрено изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], Столична община, състоящо се в промяна на границата между поземлен имот с идентификатор 04234.6966.3476 и поземлен имот с идентификатор 04234.6966.2328. Върнал е преписката на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър – [населено място] за ново произнасяне в предвидените в ЗКИР срокове, при съобразяване с указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на решението.

Със същия съдебен акт е осъдена Службата по геодезия, картография и кадастър - [населено

място] да заплати на „Персима“ ЕООД направените по делото разноски в размер на 4 642 /четири хиляди шестстотин четиридесет и два/ лева, съгласно представения списък по чл. 80 от ГПК.

С молбата, депозирана на основание чл. 248 от ГПК, процесуалният представител на „Персима“ ЕООД е поискал допълване на решението в частта на разноските, като се осъди ответникът да заплати и сумата от 560 /петстотин и шестдесет/ лева, представляваща допълнителен депозит за изплащане на възнаграждението на вещото лице /изплатен след края на устните състезания/, както и сумата от 19,20 лева /деветнадесет лева и двадесет стотинки/, представляваща заплатена такса за преписи.

Представянето на списък по чл. 80 от ГПК е процесуална предпоставка от кръга на абсолютните за развитие на производството по изменение на решението в частта му за разноските. Този списък съдържа изброяване на всички разходи, които страната приема, че следва да ѝ бъдат присъдени.

В случая има разлика в размера на разноските между представения списък и претендираните разноски с молбата за изменение на решението в частта за разноските. Независимо, че към момента на даване ход на устните състезания страната все още не е направила всички разноски във връзка с производството /в конкретния случай заплащане на допълнителен депозит за вещо лице, съгласно определение на съда в последното заседание по делото/, не представлява никаква пречка същите да бъдат включени в списъка по чл. 80 от ГПК, тъй като преценката за тяхната основателност съдът прави с крайния си акт, към който момент взема предвид всички претендирани и направени от страната разноски.

В конкретния случай разноските от 560 лева е следвало да бъдат включени в списъка по чл. 80 от ГПК. Пропускът това да бъде направено не може да бъде саниран чрез молбата с правно основание по чл. 248 от ГПК. Непредставянето на списък за разноските, както и представянето на непълен или неверен списък има за правна последица лишаването на страната от право да получи изменение на решението в частта за разноските - в тази насока Определение № 251/28. 03. 2012 г. по ч. гр. д. № 210/2012 г. на ВКС; Определение № 32/04. 02. 2016 г. по т. д. № 1574/2015 г. на ВКС; Определение № 358 от 30. 10. 2018 г. по т. д. № 288/2018 г. на ВКС; Определение № 7805/ 24. 06. 2024 г. по адм. дело № 11036/2023 г. на ВАС.

Поради това искането за допълване на Решение № 6121/ 21. 02. 2025 г. в частта за разноските следва да бъде отхвърлено по отношение на сумата от 560 лева. В останалата част искането е основателно, тъй като сумата от 19, 20 лева е включена в списъка на направените разноски, тези разноски са направени, което се установява от приложеното по делото платежно нареждане /л. 35/, като съдът е пропуснал да се произнесе по така направено искане.

Поради изложените съображения и на основание чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 6121/ 21. 02. 2025 г. по адм. дело № 1651/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА Службата по геодезия, картография и кадастър - [населено място] да заплати на „Персима“ ЕООД и направените по делото разноски в размер на 19, 20 лева /деветнадесет лева и двадесет стотинки/.

ОТХВЪРЛЯ искането на „Персима“ ЕООД за допълване на Решение № 6121/ 21. 02. 2025 г. по адм. дело № 1651/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град в частта за разноските относно претендираната сума от 560 /петстотин и шестдесет/ лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението, а именно - с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от

съобщаването му.

ПРЕПИСИ от определението да се изпрати на страните.

Съдия: