

Протокол

№

гр. София, 03.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 03.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2912** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Т. Х. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., назначен по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН В ДАБ - редовно призован, не се представлява. С молба от 01.04.2026 г. процесуалният му представител не възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Е. И. М. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

Съдът намира, че поради неявяването на жалбоподателя и отпадналата нужда от превод, следва да освободи преводача.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗА ЯВЯВАНЕТО на преводача в днешно съдебно заседание да му се изплати сумата от 20 евро от бюджета на съда.

Издаде се РКО и се връчи на преводача.

Съдът освободи преводача.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на Р. Х. Т., гражданин на С., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], срещу Решение № 74Х/27.02.2026 г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците, с което не е допусната последващата молба на оспорващия за предоставяне на международна закрила, подадена с вх.№ УП-35087/11.02.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 19.03.2026 г., с което представя доклад за актуалната обществено-политическа обстановка в С. и Заповед № РД-05-78/26.01.2026 г. за определяне на К. Б. за интервюиращ орган при ДАБ.

ДОКЛАДВА писмо от Началника на група Миграция при ОД на МВР-С. З., с което представя Предложение УРИ 5377р-2770/20.09.2024 г., послужило за издаване на негова Заповед УРИ 5377з-815/20.09.2024 г. спрямо жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника, от 01.04.2026 г.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считаю, че са били налице предпоставките неговото искане да бъде разгледано по същество. Поддържам изложеното в жалбата, че интервюиращият орган не е бил компетентен сам да прецени дали документът е автентичен или не, като не е била назначена служебно експертиза за автентичност на представения документ на кандидата за убежище. По отношение на справката от ответника, в нея липсва информация за последните бомбардировки в С. от страна на И.. Моля това обстоятелство да се вземе предвид в постановяване на решението. Справката не е пълна.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 8177/10.03.2026 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЛАГА становището по същество от ответника.

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Считаю, че са били налице всички предпоставки за допускане на последващата молба на кандидата за международна закрила. Моля жалбата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: