

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **954** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподателят – Министърът на електронното управление: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. И., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ (УО на ОПДУ): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. К., с пълномощно на лист 414 по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, не се представлява в днешното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ) и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея писмени

доказателства.

Юрисконсулт И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрисконсулт И.: При постановяване на решението си моля съдът да приеме фактите и обстоятелствата, подробно изложени в жалбата, както и приложените по делото доказателства, които сме изложили и да отмени атакуваното Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2022-307 от 17.01.2022 година на ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ във връзка с извършена проверка за законосъобразност на проведена обществена поръчка за доставки с предмет: „Надграждане на интеграционния слой на Единния модел и гарантиране на работоспособността му“ по проект „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“. При постановяване на своето решение моля да отмените изцяло Решение № ФК-2022-307 от 17.01.2022 г. поради неговата незаконосъобразност, неправилност, нарушение на материалния закон, административно-производствените правила и несъответствие с целта на закона. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение за един процесуален представител в минимален размер по Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения.

Юрисконсулт К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите акта на управляващия орган като правилен и законосъобразен. Претендираме да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Обръщам внимание, че колегата е служител, а не юрисконсулт и дължимото възнаграждение е по Наредбата за правна помощ, а не

по Наредбата за адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: