

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 06.03.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13435** по описа за **2019**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по  
делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ЮРК. В.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 6812 по описа за 2019 г., 10 състав на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. В.: Моля да уважите жалбата изцяло с мотиви, подробно изложени в нея и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и потвърдите процесното НП, като вземете предвид по-благоприятната санкция към момента, а именно глоба в размер на 50 лв.

АДВ. М.: Считам, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно, постановено при всестрани доводи за изясняване на фактическата обстановка и привеждането ѝ от установения от страна на първоинстанционния състав приложим акт. В тази връзка считам, че съдебният състав е изпълнил абсолютно всичко, което е вменено в неговата отговорност по отношение на изследването, както и на прилагането на нормативната уредба. Даже е приложил акт, който е от по-висока степен. Освен това, моля да обърнете внимание върху обстоятелството, че описаното деяние така, както е изложено в документите, както по отношение на неговото установяване, така и от НП, е изцяло бланкетно. Тоест не е посочено дали превозващият се е бил без надлежен документ, дали не е представен надлежен документ или не е бил перфориран надлежен такъв за превоз в съответния транспорт. Това напълно отговаря на съществен порок процесуалното установяване на съответното деяние и води до законосъобразността и правилността на първоинстанционното решение и в тази връзка Ви моля да го оставите в сила. Моля за присъждане на адвокатско възнаграждение на основание чл.38, ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата, във вр. с чл.143, ал.4 от АПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.17 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: