

РЕШЕНИЕ

№ 4476

гр. София, 19.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 26.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2458** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.149 и следващите от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на А. Ч. М., Г. М. М., Е. В. М. и Н. Й. М. против Заповед № РД-18-69/01.04.2008 год. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), с която са одобрени кадастралната карта и кадастралните регистри за част от район „В.”, Столична община, включваща К., при граници: район” Овча купел”, [улица], [улица], Природен парк „ В.”, в частта й, с която е одобрен кадастралния регистър/ КР/ по отношение на поземлен имот с идентификатор 68134.1892.916.

Иска се и промяна в кадастралния регистър, в който от една страна неправилно като собственик на процесния имот е записано лице, което не притежава право на собственост върху имота, а от друга не са вписани като собственици вторите двама жалбоподатели.

В с.з., жалбоподателите се представляват от адв.Д., който поддържа жалбата и искането за отмяна на КР в обжалваната му част.Претендира разноски.

Административният орган в съдебно заседание, чрез процесуалния си представител адв.М. изразява становище за неоснователност на жалбата.

Заинтересованата страна Д. Н. К. се представлява от своята майка А. Е. П., упълномощена с пълномощно по реда на чл.32 от ГПК, която изразява становище за основателност на жалбата.Представя писмени доказателства, от които се установява, че

дъщеря ѝ е собственик не на процесния имот, а на имот с идент.68134.1892.596.

Съдът, като съобрази данните по делото и доводите на страните, намира жалбата за процесуално допустима, като подадена в срок от надлежна страна.

Разгледана по същество е основателна по следните съображения:

Жалбоподателите се легитимират като собственици на имот с идент. 68134.1892.916 с нот.акт N 40, том I, рег.N 2413, нот.дело N 26/2006г. и нот.акт N 46, том II, рег.N 1885, нот.дело N 253/2007. От цитираните нот.актове се установява, че всеки от жалбоподателите е собственик на $\frac{1}{4}$ идеална част от процесния имот.

Заинтересованата страна Д. К. се легитимира като собственик на имот с идент. 68134.1892.596 съгласно прие като доказателство по делото нот.акт N 37, том VIII, нот.дело N1241/1988г.

Със заповед №РД-16-5/05.03.2008г., на основание чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗКИР Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър е открил производство по създаване на кадастрална карта и кадастралните регистри за територията на район” В.”- Столична община.

С протокол N КД-10-17-39 от 11.06.2009г., комисия, назначена със заповед N РД-14-45/26.05.2008г. на ИД на АГКК, е решено да се приеме ККР за територията на част от Б., В. и К., район”В.”.

Въз основа на този протокол и на основание чл.49, ал.1 от ЗКИР Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър със заповед №РД-18-69/14.12.2010г., е одобрил кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на район” В.”.

Същата е обявена в ДВ бр.5/14.01.2011г. Жалбата е депозирана на 14.02.2011г.

Видно от приложена скица N 4429/08.03.2011г. на СГКК-гр.С., като собственици на имот с идент. N 68134.1892.916, в КР са вписани Г. М. М., А. Ч. М. и Д. Н. К..

Видно от скица N 28122/17.09.2011г. на СГКК-гр.С., Д. К. е вписана като собственик на имот с идент. N 68134.1892.596.

При така установената фактическа обстановка и в рамките на съдебната проверка по чл.168,ал.1 вр.с чл.146 от АПК, съдът извежда следните правни изводи за основателност на жалбата :

Съдържанието, условията и редът за създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри се определят с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройство, издадена на основание чл. 31 ЗКИР, като към датата на издаване на обжалваната заповед е действала Наредба № 3 за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри (ДВ бр. 41/13.05.2005 г.).

Органите на Агенцията по кадастър са длъжни да отразят в кадастралната карта едно фактическо положение като нанесат в нея само тези имоти, които вече са нанесени в действащия кадастър и/или техните граници са обозначени от собствениците при липса на такъв спор. Като основа за изработване на кадастралната карта, одобрена по реда на чл. 49, ал. 1 ЗКИР се ползва действащият влязъл в сила кадастрален план.

Предвид горното, органите на АГКК в съответствие с предоставените им или налични данни за собственост, са длъжни да впишат в КР като собственици на имотите, попадащи в обхвата на одобрената КК действителните собственици.

При издаване на административния акт в оспорената му част ИД на АГКК не се е съобразил с наличните релевантни факти и данни за собственост.

Неоснователно е възражението на процесуалният представител на ответника, че

жалбоподателите не са изпълнили своите задължения по чл.38, ал.1 от ЗКИР вр. с чл.39 , ал.3 от Наредба N 3/2005г., тъй като в конкретния случай, в КР за имота не е вписан предишен собственик . Очевидно е, че се касае за допусната грешка, тъй като заинтересованата страна никога не е била собственик на имота на жалбоподателите, а същата е собственик на друг имот, включен в обхвата на КК.

Ето защо, оплакването в този смисъл е основателно и в частта , с която е одобрен кадастралния регистър за територията на район” В.” относно имот с идентификатор 68134.1892.916, заповедта следва да бъде отменена и като собственици да бъдат записани жалбоподателите, а преписката да се върне на административния орган за произнасяне съобразно мотивите на решението.

На осн.чл143, ал.1 от АПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на жалбоподателя Н. Й. М. сторените по делото разноски съгласно приложен списък на разноските общо в размер на 190лв., от които 180 лв.- адвокатски хонорар и 10лв.- внесена държавна такса.

Водим от горното и на основание чл.172, от АПК съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № РД-18-69/14.12.2010 год. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър в частта, с която са одобрени кадастралните регистри за територията на район” В.”, по отношение на имот с идентификатор 68134.1892.916

Връща преписката на административния орган за произнасяне съобразно мотивите на решението.

ОСЪЖДА Агенцията по геодезия, картография и кадастър да заплати на Н. Й. М. сумата в размер на 190 лева- разноски по делото.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Р.Б..

Съдия: