

Протокол

№

гр. София, 02.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 02.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12527** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РБ – редовно призован. Представява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г. – Поддържам молбата.

ЮРК. К. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ се запозна с искането за поправка на протокол от проведено на 04.11.2021 г. съдебно заседание на основание чл. 151, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК. Искането е от [фирма] чрез адв. Г.. В иска се твърди, че същата е неправилно посочена като адв. Г., там където е следвало да бъде адв. Г..

СЪДЪТ намира, че в тази част искането е основателно и навсякъде, където е посочено адв. Г. следва да бъде адв. Г..

На следващо място е допусната грешка при посочване на сумите, които са внесени за вещо лице, респективно поискани за заплащане от вещото лице, със справката-декларация. Същите следва да се четат 500,00 лв. внесен депозит и 838,50

лв. Правилно в определението е посочена сума за доплащане в размер на 338,50 лв.
СЪДЪТ намира, че като краен резултат за определеното от съда, за доплащане като сума от страна на жалбоподателя, е именно в размер на 338,50 лв., което е правилно посочено в протокола и същата следва да остане в този си вид.

Действително в съдебното заседание е направено възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на заинтересованата страна, което изявление следва да се впише в протокола, като направено от адв. Г..

СЪДЪТ по отношение на искането за изменение на протоколното определение за довносяне на сумата в размер на 338.50 лв., намира искането за недопустимо, с оглед приключване на съдебното дирене. На второ място намира, че няма основание за преразглеждане на предното.

СЪДЪТ предвид горното и на основание чл. 151, ал. 4 ГПК вр 144 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА поправка на протокол от проведено на 04.11.2021 г. съдебно заседание по адм. дело № 12527/2020 г. като следва навсякъде в протокола вместо адв. Г. да се чете адв. Г..

ИЗВЪРШВА поправка на протокола, като на л. 371 от делото, на ред 15 от долу нагоре, следва да се чете:

Завишава първоначално определеното възнаграждение на вещото лице от 500,00 лв. на 838,50 лв.

СЛЕДВА да се допълни в протокола, като след репликата на адв. Г., в хода по същество на делото на л. 372, следва да се чете: Правя възражение за прекомерност на адв. хонорар на заинтересованата страна „Български Фермер О..

ОТХВЪРЛЯ искането за изменение на определение за довносяне на депозит в размер на 338,50 лв. от страна на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от съдебното заседание, проведено на 04.11.2021 г.

НАСТОЯЩОТО определение е окончателно и не подлежи на обжалване.

АДВ. Г. – Моля за препис протокола.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: