

Протокол

№

гр. София, 17.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 17.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10549** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Л. С. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Г. – редовно призован, се явява лично.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 25966/29.11.2011 година.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника молби от 14.03.2012 година и от 04.04.2012 година.

ДОКЛАДВА постъпила по делото СТЕ.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателствата. Не

възразявам да се приеме административната преписка. Моля да бъдат разпитани в днешното съдебно заседание двама свидетели поискани в жалбата, които водим. Свидетелите ще установяват едни и същи обстоятелства.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените доказателства. Оспорвам искането за разпит на свидетели, тъй като считам, че по делото има достатъчно писмени доказателства и СТЕ.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя за установяване на посочените в жалбата обстоятелства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. Т. Г. – 70 годишен, българин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Снимките в МЗХ са сателитни снимки и не мога да кажа кога са изготвени, тъй като тази информация може да бъде получена от МЗХ. Върху тези снимки, съгласно заповедта на министъра отделни дървета, храсти и високи тревя. Те са с гъстота повече от 50 на хектара, както е записано в заповедта на министъра и по Наредба № 5. Заповедта на министъра е по Наредба № 5. Направил съм констатации съгласно заповедта на министъра и приложените скици. Спазени са критериите по заповедта. Не мога да кажа кои са критериите. Като причини за недопустимост, респективно допустимостта на площите са установени при дешифровката. Това което съм виждал на монитора в МЗХ, съответства на представените снимки. Това което съм записал общо за трите имота е не се поддържат, храсти и дървета непочистени. Това което се вижда на монитора е информация към момента на заснемането от 2010 година. Такава информация ми бе дадена от отдел „идентификация на земеделски площи” към МЗХ. В този вид, в който са ми предоставени снимките от МЗХ, не може да се види кога са направени снимките. Няма индикатор, който да показва дата и час. Причината за недопустимостта на трите парцела е, че същите са неподдържани, необработваеми, непочистени храсти и дървета. Това се вижда и на екрана и от снимките от МЗХ.

Адв. Й.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. М.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения на 11.05.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Юрк. М.: Моля да задължите МЗХ да представи по делото снимките представени от вещото лице по отношение на процесното БЗС с информация на коя дата и извършено заснемането на парцелите и за кой парцел се отнася конкретната снимка.

Адв. Й.: Противопоставям се на това искане за събиране на доказателства от трето лице, тъй като в обжалвания пред Вас административен акт, няма такива фактически констатации.

В залата се въведе доведения от жалбоподателя свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

А. П. Л. – 34 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела със страните. Син съм на жалбоподателя. Предупреден за отг. по 290 НК - Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ: През 2010 година м. април мисля, че беше 14 сключихме договор с [община] за три броя парцели общинска собственост, които до този момент не бяха стопанисвани. Баща ми има кравеферма на края на селото, даже извън селото. Единия парцел граничи с фермата и е около 25 декара. Другия парцел е на около 300 метра от кравефермата от около 130 декара. И третия е около 350 декара, на едно като баир и има камъни. От него мисля, че заявихме около 320 декара. Когато подавах заявлението служителя на ОСЗ ме уведоми, че парцелите попадали извън проекта за подпомагане и, че ще се направи теренна проверка и аз казах, че няма проблем. Ние от началото на април до средата на май вече бяхме почистени парцелите. Снимките върху които чертаем са от 2006 година и нямали актуални снимки и между другото за 2011 година, отново чертахме върху тез стари снимки от 2006 година и отново парцелите ни бяха недопустими на 100 процента, обаче се били обработвали документите. На 01 април започнахме почистването с хресторези, резачки, татко има 5 трактора и започнахме малкия парцел. Орязахме храстите и ги сложихме в края на парцела. Него го ползваме да пасем телетата. За два дена го почистихме и отидохме на средния парцел от 130 декара. Него го чистихме 10 дена, рязахме храсти и с трактора ги избутвахме в края. След това отидохме на средния парцел, рязахме и избутвахме. В него има три групички дървета, които оставихме да почиват кравите. След това се прехвърлихме на големия, който е 320 декара. Там вече имаше по-големи круши от едно време. Мисля, че приключихме към 10.05.2010 година. Когато подавахме заявлението за подпомагане, мисля че бяхме приключили с почистването, като се надявахме да ни дойде и проверка, но когото и да питах ми казваха, че те не са длъжни да ме уведомяват за такава проверка. Казаха ми да си чакам уведомително писмо или каквото е. А. 2011 година, когато стана тоз министър Н. се оказа, че има проблем с пасищата на животновъдите. Казаха ни да си напишем възражения да ни ги разгледат комисии и срока беше 15.05.2011 година и те ще се произнесели до края на май 2011 година. Края на април, като не си получихме парите за 2011 година, разбрахме, че ще има проблем с пасищата ни за 2010 година. Подадохме възражение и не ни обърнаха внимание. Октомври дойде писмо, че площите ни са недопустими по неznam каква си работа. Така и не разбрах, защо са недопустими, след като са изчистени, отговарят на всички изисквания, закона позволява 20 процента. Теренна проверка е правена юни 2011 година и тя констатира, че всичко е наред. 2010 година не е правена теренна проверка по процесното БЗС. В малкото пасище от 25 декара оставихме 3 ореха. В средното от 130 декара оставихме 3 групички дървета, около 80 квадрата. Там има синор, който сме нямали право да го режем. Той е около 2 метра широк и 300 метра

дълъг. Указвал къде била границата на имота и около 50 единични круши в парцела от 130 декара. В другия от 350 декара има около 100 дървета круши – дебели и огромни. Когато го наехме от общината ни казаха да ги оставим, да не ги отрежем и да ги продадем за дърва. Ние ги оставихме и там почиват кравите. Има и около 30-40 бухлички – групи дървета и храсти разпиляни в целия парцел. През 2010 година гледахме около 40-45 крави. Малките теленца пасат на малкото пасище което граничи с фермата. На другите кравите пасат по две седмици. Животните трябва да бъдат оставени на сянка, защото температурата достига до 40 градуса. Земите са с висока природна стойност. Голямото пасище от 350 декара и това от 25 декара са в „Натура 2000“, Националната мрежа. Законът изрично ни забранява да режем каквото е в Натура. В края на 2010 година получихме едно уведомително писмо. Написали ни писмо, че ни отказват плащане и ни налагат санкция, която веднага я удържаха от плащането и кравите цяла зима няма с какво да ги храним. Сега сме в такова положение, че не можем да изтеглим кредити. Писах писмо до министъра да ни съставят акт за санкция и човека отговори, че ще прати писмо по – нататъка. Получили сме 199 лева за 2011 година субсидия. Предстои ни да извършим модернизация. Да се изкопаят някакви ями, които излизат около 100 хиляди лева средно едната, а те трябва да са три.

СЪДЪТ предяви на свидетеля снимките, приложени към заключението на вещото лице. СВИДЕТЕЛЯТ: Това са пасищата на жалбоподателя. Тези снимки са от 2006 година. Вземали са под влияние когато е очертаван парцела, а не когато са снимани. Върху същите снимки през 2011 година съм чертал и при теренната проверка от 2011 година са приели, че всичко е наред. Твърдя, че това са снимки от 2006 година, каза ми го служителя от ОСЗ [населено място], както и директора на областна дирекция „разплащателна агенция“ –И., когато ходих да проверя, защо няма плащане за 2010 година през 2011 година.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Юрк. М.: С оглед обстоятелството, че вещото лице не можа да изясни конкретните причини за всеки един парцел поотделно, като посочи какво е съотношението между допустимата и недопустимата площ при всеки един парцел, както и да бъде изяснено за всеки един парцел какъв брой дървета или храсти са констатирани въз основа на извършеното заснемане. Моля да бъде допусната допълнителна задача към експертизата, като бъде назначено друго вещо лице, което да даде отговор на въпросите.

Адв. Й.: Противопоставям се на поставената задача. Считам последното искане за неоснователно. Не може да се събират сега такива доказателства, тъй като липсват в уведомителното писмо. Няма дата върху снимките по които работи вещото лице, така че е безпредметно да се поставя допълнителна задача за съотношение на дървета и храсти в пасището.

Юрк. М.: Тези снимки са извадка от СИЗИП, съответно тази извадка може да бъде направена, като не е посочена датата. С оглед изясняване обективната истина, считам, че е задължително да се допусне допълнителна задача, за да стане ясно дали тези парцели са били допустими или недопустими.

По доказателствата и доказателствените искания, като взе предвид разпоредбата на чл. 171 АПК, която предвижда, че съдът може да събира и нови доказателства в производството по обжалване на административен акт с цел изясняване на обективната

истина
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Министерство на земеделието и храните в 7 - дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото снимки на процесните БЗС, от които се установява и към които е приложена информация за датата на заснемане на процесното БЗС, номера на блока на земеделското стопанство, като в същия срок представи по делото доказателства дали през 2010 година са извършвани теренни проверки от съответните служби по земеделие, като с писмото се изпрати и препис от уведомителното писмо.

ЗАДЪЛЖАВА Министерство на земеделието и храните, Главна дирекция „Земеделие“ в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото информация от лицето, което е извършвало дешифриране на допустимия за подпомагане слой във връзка с БЗС –тата, в какво се изразява недопустимостта на заявената площ за всяко едно БЗС, като се изпрати препис от уведомителното писмо.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на задължението в посочения срок на Министъра на земеделието и храните ще бъде наложена глоба по реда на чл. 405 ЗСВ.

ДОПУСКА изслушване на допълнителна СТЕ, като вещото лице отговори на въпросите формулирани от пълномощника на ответника по-горе.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 150 лева, вносими от ответника в 14 – дневен срок от днес, като в същия срок се представи и вносният документ по делото.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.10.2012 година от 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: