

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6820

гр. София, 08.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в закрито заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

като разгледа дело номер **7608** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по молба на И. М. Г. чрез адв. К. с искане за изменение на постановеното съдебно решение в частта за разносните. Твърди се, че с процесното решение съдът е отменил обжалвания акт като е пропуснал да се произнесе по искането за пресъждане на разносните по делото.

Съгласно разпоредбата на чл. 248 ал.2 от ГПК, съдът е изпратил на ответната страна копие от молбата с искане за изменение на решението в частта за разносните, като е дал възможност за отговор в едноседмичен срок. Съобщението е получено от КПУКИ на 03.12.2012г , като в дадения от съда срок не са постъпвали възражения.

Съгласно разпоредбата на чл. 248 ал.3 от ГПК приложима на основание чл. 144 от АПК по молба за изменение на решението в частта за разносните съдът се произнася в закрито съдебно заседание с определение, което се връчва на страните и подлежи на обжалване по реда на оспорване на съдебното решение/определение, чието изменение се иска. В случая заедно с молбата е постъпила и касационна жалба, като делото е изпратено на ВАС за произнасяне. След връщане на делото от ВАС, на 01.11.2013г на съда е докладвана молба от Г. за произнасяне с определение по искането за разноси.

При извършена служебна проверка за допустимост на искането съдът приема следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 248 ал.1 от ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разносните.

Съдебното решение, чието изменение се иска, е постановено на 13.11.2012г, като съобщението за изготвянето му с препис от решението е получено от Г. на 21.11.2012г. Срокът за оспорване на съдебното решение пред ВАС е 14-дневен, като в същия може да се прави допустимо искане за изменение на решението в частта за разносните. Считано от 21.11.2012г , срокът изтича на 05.12.2013г. Молбата на адв. К.

като процесуален представител на И. Г. за изменение на решението в частта за разноските е постъпила в АССГ на 23.11.2012г и като такава се счита допустима, подадена от активно процесуално легитимирано лице в срок.

По основателността на претенцията: В писмени бележки по съществото на спора л. 371 по делото, адв. К. прави искане за пресъждане на разноси по делото, като са представени доказателства за внесена 10.00лв държавна такса и 500лв възнаграждение за адвокат.

Съдът с решението си по делото е уважил жалбата като е отменил обжалваното решение на КПУКИ, поради което и жалбоподателят има право на разноси съгласно чл. 143 ал.1 от АПК, които съдът не е присъдил с решението си.

Предвид горното, АССГ прави извод за дължимост на разноси на жалбоподателя при надлежно и своевременно предявено искане.

От страна на ответника не се прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 248 ал.3 от ГПК АССГ в настоящия състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА КПУКИ да заплати на И. М. Г. разноси по делото в размер на 510лв.

Определението подлежи на оспорване пред ВАС на РБългария в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Председател: