

РЕШЕНИЕ

№ 1417

гр. София, 05.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4326** по описа за **2023** година докладвано от съдия Виржиния Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на „МЕДИКАЛ ЛОГИСТИК“ ЕООД с настоящо наименование „Лион фарм“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] чрез адв. С. Ч.-Н., срещу Решение № 1445/28.03.2023г., постановено по НАХД № 128/2022г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, 8-ми състав. С обжалваното решение е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 22-2100101/20.12.2021г. издадено от директора на дирекция „Инспекция по труда“ [населено място], с което на дружеството жалбоподател е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 1500 лв. за нарушение на чл.415, ал.1 КТ.

В жалбата се излагат твърдения за незаконосъобразност на оспорваното решение като постановено при допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила, противоречие със закона и необоснованост. Според жалбоподателя решаващият делото състав е провел производството без надлежни страни като вместо издателя на атакувания пред съда акт – директора на дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] като страна в производството е конституиран друг правен субект, а именно Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“. Оспорва процесуалната легитимация на представляващите ответника като

сочи, че същите не са били надлежно упълномощени. Излага и подробни съображения за допуснати нарушения по съставянето на процесните АУАН и НП. По същество от съда се иска отмяна на обжалваното решение и връщането му за ново разглеждане.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, се представлява от адв. Н., която поддържа жалбата и претендира разности.

Ответникът – редовно призован, се представлява от юрк. С., която оспорва жалбата и моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд – София – град, XXV касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63в ЗАНН, срещу съдебен акт, подлежащ на касационен контрол и от надлежна страна, с правен интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, касационната жалба е основателна.

Постановеното от районния съд решение е недопустимо, поради което същото следва да бъде обезсилено и делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд при правилно и надлежно конституиране на страните в производството. Съображенията за това са следните:

Атакуваното пред настоящата съдебна инстанция НАХД № 128/2022г. по описа на СРС е образувано на 06.01.2022г., по жалба срещу наказателно постановление издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – С.. От протокола от проведеното съдебно заседание от 19.04.2022г. е видно, че районният съд е конституирал като ответник в производството и е участвал в съдебното производство като страна Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“. Районният съд е следвало да конституира надлежно страните в производството при съобразяване на нормата на чл. 61, ал. 1 от ЗАНН (ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021г.).

Съгласно т. 1 от Тълкувателно постановление № 3 от 28.04.2023г. по т. д. № 5/2022г. на ОСС от НК на ВКС и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд, надлежната въззиваема страна при обжалване и протестиране на актовете по чл. 58д, т. 1- 3 ЗАНН е наказващият орган. В настоящия случай това е Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – С., който съгласно мотивите на тълкувателния акт е единствено легитимиран да отговаря по оспорването на издаденото от него НП.

При даденото с ТП № 3 по т. д. № 5/2022г. задължително тълкуване на чл. 61, ал. 1 ЗАНН се налага извод, че единственият възможен ответник в производството пред районния съд е Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – С.. Призоваването и участието на страни, извън посочените в чл. 61, ал. 1 ЗАНН, които не притежават пасивна процесуална легитимация да участват в производството обуславя недопустимост на постановения съдебен акт, тъй като надлежната страна не може да се ползва от правните последици на постановеното съдебно решение, а ненадлежната страна формално е обвързана от тези правни последици, без обаче да е разполагала с процесуална легитимация за участие в процеса. Недопустимият съдебен акт следва да

бъде обезсилен на основание чл. 221, ал. 3 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН (ДВ, бр. 109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.) и делото да се върне за ново разглеждане от друг състав на същия съд, който го е постановил (вж. мотивите към т. 2 от ТП № 3/2023г.). При новото разглеждане на делото следва да бъдат призовани надлежните страни, а именно жалбоподателят, санкционираното лице „МЕДИКАЛ ЛОГИСТИК“ ЕООД с настоящо наименование „Лион фарм“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], и наказващият орган - Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – С..

При новото разглеждане на делото СРС следва да се произнесе и по разносните в касационното производство по аргумент от нормата на чл.229,ал.3 АПК

Предвид тези съображения и на основание чл.221,ал.3 АПК, Административен съд София- град, XXV касационен състав,

Р Е Ш И:

ОБЕЗСИЛВА Решение № 1445/28.03.2023г., постановено по НАХД № 128/2022г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, 8-ми състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.