

Протокол

№

гр. София, 26.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10657** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 15:16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Ц. А. - редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и с адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

Вещо лице М. Р. Н.-Г. – уведомено от предходно съдебно заседание, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 ГПК заключение по допуснатата СИЕ - на 15.09.2025 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 24.02.2026 г., с която представя писмените обяснения, събрани от ревизираното лице в хода на ревизията, приключила с РА № Р-04000522004515-091-001/27.03.2023 г., извлечение от РД към същия РА, и събираните в хода на тази ревизия обяснения от М. Ф..

С молба от 04.11.2025 г. процесуалният представител на жалбоподателя е поискал удължаване на

срока за внасяне на допълнителния депозит от 1050 лв., като Съдът е уважил това искане, даден е допълнително още 10 дни, депозитът до момента не е внесен.

Жалбоподателката: Заявявам, че съм внесла 500 лв. за труда на вещото лице. Може да поиска и 2000 лв., аз няма от къде да ги взема. Не ми е по силите да внесе разликата. Майка ми е болна, лекарствата ѝ струват пари.

Вещото лице: Няма пречка да се изслуша експертизата, но аз настоявам да се събере сумата, която е за довносяне. Това са разходи и труд от моя страна, съгласно часовата ставка по наредбата. Аз не съм на заплата, това е свободна професия и от нея се издържам.

Юрк. Н.: Да се изслуша заключението, запозната съм със същото. Да се приемат днес докладваните писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СИЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., на 55 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам. Заявявам, че няма допълнителни документи, които да съм използвала извън кориците на делото.

Адв. Д.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси от юрк. Н.: В заключението относно началното салдо към 2018 г. на стр.17 в таблицата - в задачата е поставено условие да бъде изчислен паричен поток на жалбоподателката за петгодишен период, като бъдат съобразени всички приходоизточници, в това число и заемите, получени от физически лица и от родител към 01.01. на всяка календарна година, което органите по приходите не са включили в паричния поток. За 2017 г. действително установявам отрицателно салдо, тоест разходите надвишават размера на получените приходи. За 2018 г. посочвам 9500 лв. начално салдо налични парични средства, като тази сума представлява заем от родител с дата 01.01.2018 г. Независимо от отрицателното салдо от предходната година, към 01.01.2018 г. на стр.17 от заключението в таблицата е посочена сумата от 9500 лв. парични средства в брой към началото на годината, тъй като за същите има договор за заем, сключен с М. Ф., майка на жалбоподателката, че е предоставила тази сума. На стр. 4-5 от заключението има писмени доказателства, че за всяка календарна година има заем от родител от по 9500 лв., доказателства за това са представени в хода на ревизията. Има заем от роднини и дори не е необходимо да има писмени доказателства. Използвала съм това, което жалбоподателката е декларирала и има писмени доказателства. За 2019 г. не се установен недостиг на парични средства. По банкова сметка няма преводи. Заем между роднини, които са физически лица, не е задължително да се води счетоводство.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на СИЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1550 лв., с равностойност в евро - 792.50 €, съгласно справката-декларация.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати първоначалния депозит, внесен от жалбоподателя, в размер на

500 лв. - 255.65 €.

Връчи се РКО за сумата от 255,65 € на вещото лице.

УКАЗВА на страните, че по въпроса за разликата до пълния размер на претендираното възнаграждение Съдът ще се произнесе в заключителния съдебен акт.

В залата се въведе допуснатия свидетел на жалбоподателя, като Съдът пристъпи към снемане на неговата самоличност:

В. Ц. А. на 47 г., неосъждан, брат на жалбоподателката.

Свидетелят: Желая за свидетелствам.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Съдът уведоми свидетеля, че съгласно чл. 166, ал.2 ГПК, може да откаже да даде отговор на определен въпрос, като посочи причина за отказа, ако с дадения отговор би причинил на себе си или на сестра си непосредствена вреда, опозоряване или наказателно преследване.

Свидетелят на въпроси: Знам, че майка ни през 2018-2020 г. е давала заем на сестра ми, защото е била в затруднено финансово положение. Това го знам, защото по празниците се събираме цялата фамилия. Знам, че три поредни години сестра ми е вземала заем от майка - по 9500 лв. Аз не съм питал за какво. Първия заем майка го даде в началото на годината 2018 г. Аз не съм броил сумата, но присъствах, когато се даваше, дори и пред децата ми. Тези суми за нейни нужди, не мога да кажа точно за какво. Аз не съм чел договора, само видях предаването и получаването на сумата от сестра ми. Това беше във В.. Не мога да кажа дали са връщани сумите, по думите на сестра ми са връщани суми на майка ни с разписки. Майка ми е дългогодишен работник в ПК „Подкрепа“, по времето на комунизма работеше и надомна работа, получените средства от там са с платен данък. През 1990 г. регистрираха фирма на името на баща ни. През годините майка е била пестелива и е събрала средства. Тя е на 64 години, със заболяване сравнително тежко, получава и висока пенсия. Не съм имал против да ги даде на сестра ми като средства. Фирмата се занимаваше с производство на етикетодържатели. След 1989 г. са се свързали със съответните заводи и са работели за тях. Родителите ни са сериозни и дейни хора. Имат разходи 300-400 лв. на месец за лекарства и храна, баща ми е пенсионер, получава пенсия, която е над 1400 лв. Битовите им разходи са около 600-700 лв. В домакинството са само двамата, живеят в самостоятелно жилище.

Съдът и страните нямаха други въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата.

Адв. Д.: Моля да ни дадете срок за се запознаем с депозираните писмени доказателства от ответника.

Юрк. Н.: Искам да заявя, че РА и РД са представени преди. М. Ф. не е декларирала дадени заеми на жалбоподателката. Нямам доказателствени искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с днес докладваните от ответника писмени доказателства и да изрази становище по тях.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.05.2026 г., от 14:30 часа, за която дата и час страните

уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:35ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: