

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6634** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ню Дженерайшън Рент“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 11.07.2023 г.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям и моля да приемете молба с доказателствени искания, с препис за другата страна. Превозът е бил за сметка на получателя, както е посочено в договора, който представям в днешното с.з. В момента не мога да посоча в кой град на Италия е пристигнала стоката, във връзка с въпроса на съда, че в потвърждението по чл. 45 от ППЗДДС като място на пристигане на стоката е посочено общо Италия. Други доказателства няма да соча. Други искания по

доказателствата нямам на този етап.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. По направените доказателствени искания от колегата, възразявам. Считам, че експертиза не е необходима, защото въпрос 2 и въпрос 4 не изискват специални знания. Въпрос 2 не е спорен за страните. Считам, че въпросът по т. 4 е правен и не би следвало да се поставя на счетоводител. А по въпрос 3, колегата твърди, че транспортът е за сметка на получателя. По писмените доказателства, не възразявам да бъдат приети. Представям превод на циркулярно писмо във връзка с указанията на съда, като изрично уточнявам, че повече от този превод не мога да представя. Представям го с препис за другата страна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Б. /реплика/ - Държим на всички поставени въпроси. Конкретно относно плащането, тъй като то е извършено от банкова сметка на получателя в Италия, и смятам, че това е важно да се подчертае.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички представени от страните писмени доказателства. Доказателствените искания на жалбоподателя са допустими и относими към спора, поради което следва да бъдат уважени.

По изложените съображения, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 11.07.2023 г., както и днес представените от адв. Б. писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СИЕ със задача формули от адв. Б. в писмена молба, постъпила в днешното с.з., с уточнение на въпроса по т. 4, а именно: какви са писмените документи по делото за получаване на стоката от страна на „POIN CAR“, както и относно т. 2 - налице ли са данни за извършени плащания по фактура №739/15.11.21 г., конкретно от банкова сметка на чие лице и в коя банка е извършено плащане по фактурата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500,00 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. А., тел. 0888 555 171.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.12.2023 година от 10.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Да се уведоми вещото лице С. А. СЛЕД внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: