

# Протокол

## №

гр. София, 18.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в**  
публично заседание на 18.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4820** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.22 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** Българска православна старостилна църква – редовно призован представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** изпълнителния директор на Агенцията по вписванията – редовно призован, не се явява, не се представлява .

СГП редовно призована, изпраща представител прокурор Ю..

**ДОКЛАДВА** молба от ответника от 22.5.25г. с приложения; отговор от жалбоподателя от 04.6.25 с приложения;

**СТРАНИТЕ/поотделно/–** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

**ДОКЛАДВА** жалба на Българска православна старостилна църква срещу Решение № РД -01-326 от 7.04.2025г на изпълнителния директор на Агенцията по вписванията.

**ДОКЛАДВА** административната преписка.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Поддържам искането в допълнителна молба да се приемат допълнително представените доказателства. Да се приемат представените документи като доказателства по делото Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

**ПРОКУРОРЪТ** - Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да

соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и приложените към молба на Агенция по вписванията от 22.5.25г. и към отговора на жалбоподателя от 4.06.25г.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата. Обжалваното решение противоречи на материалния закон, мотивирано в две основни посоки. Едната е свързана с липсата на право за повторно заявяване на подлежащото вписване данни в регистъра БУЛСТАТ, а втората е във връзка с идентификационните данни на член на ръководния орган на жалбоподателя. По първия въпрос – налице е обемна съдебна практика по аналогична разпоредба от Закона за търговския регистър и според нея единствено висящността на производството по предходното заявление пречатства възможността за повторно заявяване. Към момента на подаване на последващото заявление е налице отказ, т.е. сложен е край на висящността на първоначалното производство. Според тази практика стабилитетът на първоначалния отказ е без значение за правото на повторно заявяване, т.е. - възможността първоначалният отказ да се обжалва не пречатства административния орган да разгледа последващия отказ. В настоящият случай дори към момента на постановяване на обжалваното решение, отказът по първоначалното искане вече е влязъл в сила, което е следвало да се съобрази от административния орган.

По втория въпрос - идентификацията на чуждестранно лице: ако бъдат приети за правилни мотивите от процесното решение това би изключило възможността да се вписват данни за чуждестранни лица, които нямат ЕГН, ЛНЧ и ЕИК - такъв е и настоящият случай. Членът на УС е украински гражданин, не осъществява дейност в България, не пребивава тук и няма основание да получава идентификационен номер в България, и затова начинът, по който може да бъде идентифициран е само чрез неговия украински регистрационен номер. Представено е доказателство за неговия номер под формата на копие от международен паспорт. Да се уважи жалбата и да се отмени отказа. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и недоказана, поради което да се остави без уважение .

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР:

